

Методичні матеріали до навчальної дисципліни  
**«Підготовка наукових публікацій та презентація результатів наукових досліджень»**

***Критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів***

Участь аспірантів у навчальних заняттях передбачає обговорення запропонованих викладачем питань. Оцінюються як виступи с доповіддю так і активність у дискусії, вміння формулювати та відстоювати свою позицію, критично переосмислювати опрацьований матеріал. Крім того, оцінюється якість примірників оформлення анотацій, списку літератури, структурування тексту тез та статей.

Загальні критерії отримання оцінки такі:

- здатність детально розробляти та переконливо презентувати обґрунтований план дослідження для розв'язання важливої задачі згідно вимогам щодо наукової діяльності;
- оволодіння необхідним науковим апаратом, щодо оформлення наукових робіт (нотатки, бібліографія тощо);
- здатність усно та письмово презентувати план, мету, результати власного наукового дослідження;
- здатність готувати адекватний меті майбутній науковій публікації підбір матеріалу, виокремлювати і синтезувати найголовніше;
- відповідність підготовленого аспірантом матеріалу академічним вимогам;
- навички лаконічного, чіткого, логічного, послідовного та грамотного викладу матеріалу, формулювання власних висновків;
- уміння вести полеміку з теоретичних і практичних питань, які стосуються власної наукової роботи. Уміння проілюструвати теоретичні положення відповідними практичними прикладами.

Навчальні досягнення аспірантів із навчальної дисципліни «Підготовка наукових публікацій та презентація результатів наукових досліджень» оцінюються в балах, загальна сума яких становить 100. Вона складається із 45 балів, які аспірант може отримати протягом семестру в результаті проходження поточного контролю, 15 балів, які аспірант може отримати за самостійно підготовлені індивідуальні завдання та 40 балів, які аспірант може отримати в результаті проходження підсумкового контролю у формі залікової письмової роботи.

Ступінь засвоєння аспірантами знань під час лекційних занять проводиться шляхом усного та письмового опитування (у вигляді запропонованих аспірантам тестів) у ході поточного контролю. Максимальна кількість балів за вичерпні відповіді на запитання за умови стовідсоткового відвідування лекційних занять складає 45.

Завдання для письмової залікової роботи складається із двох питань, сформульованих у вигляді конкретних вузлових питань за програмою

навчальної дисципліни. Кожне з цих питань оцінюється за такою системою балів:

<b>18-20 балів</b>	аспірант продемонстрував глибоке знання змісту питання; глибоко і всебічно висвітлені знання основних положень щодо оформлення і структурування наукових робіт; відповідь повністю репрезентує певну проблему; відповідь побудована лаконічно, чітко, логічно та послідовно; відповідь містить співставлення різних підходів та можливих варіацій вирішення завдання; відповідь демонструє високий рівень засвоєння навчального матеріалу.
<b>14-17 балів</b>	аспірант продемонстрував знання змісту питання; відповідь в цілому репрезентує знання основних положень щодо оформлення і структурування наукових робіт; відповідь в цілому репрезентує певну проблему; відповідь побудована лаконічно та послідовно, проте допущені певні неточності та похибки у логіці викладу матеріалу; відповідь містить знання про різні підходи та можливі варіанти вирішення завдання.
<b>10-13 балів</b>	аспірант продемонстрував певне знання змісту питання, виклавши знання основних положень щодо оформлення і структурування наукових робіт; висвітлені знання є фрагментарними; відповідь є недостатньо послідовною, та логічною; відповідь частково містить знання про різні підходи та можливі варіанти розв'язання завдання.
<b>6-9 балів</b>	аспірант продемонстрував уявлення з залікового питання, частково виклавши знання основних положень щодо оформлення і структурування наукових робіт; відповідь є фрагментарною, відповідь не послідовна, не логічна, не зовсім відповідає змісту питання.
<b>1-5 балів</b>	відповідь часткова; містить деякі знання основних положень щодо оформлення і структурування наукових робіт; відповідь не послідовна, не логічна, не зовсім відповідає змісту питання.
<b>0 балів</b>	відповідь відсутня, або не відповідає змісту питання.

Індивідуальні завдання оцінюються за такою системою балів:

<b>13-15 балів</b>	аспірант продемонстрував глибоке знання змісту завдання; робота відповідає всім вимогам і критеріям, щодо написання наукових робіт, містить всі необхідні формальні та змістовні складові; робота побудована лаконічно, чітко, логічно та послідовно; аспірант продемонстрував творчій підхід щодо розробки завдання; робота демонструє високий рівень засвоєння навчального матеріалу.
<b>10-12 балів</b>	аспірант продемонстрував знання змісту завдання; робота в цілому відповідає вимогам і критеріям, щодо написання наукових робіт, містить необхідні формальні та змістовні складові; робота побудована лаконічно та послідовно, проте допущені певні похибки у логіці викладу матеріалу; робота містить знання про різні підходи та можливі варіанти розробки наукових проектів.
<b>7-9 балів</b>	аспірант продемонстрував певне знання змісту завдання, виклавши знання вимог і критеріїв щодо написання наукових робіт, робота в цілому містить формальні й змістовні складові; робота є недостатньо послідовною та логічною; робота частково містить знання про різні підходи та деякі варіанти розробки наукових проектів.
<b>4-6 балів</b>	аспірант продемонстрував уявлення щодо змісту завдання, фрагментарно виклавши знання вимог і критеріїв щодо написання наукових робіт, робота містить деякі формальні та змістовні складові; робота не зовсім послідовна, іноді нелогічна, не зовсім відповідає змісту і формі наукових проектів.
<b>1-3 бали</b>	робота містить деякі знання щодо вимог і критеріїв написання наукових робіт, формальних та змістовних складових; робота не послідовна, не логічна, не зовсім відповідає змісту і формі наукових проектів.
<b>0 балів</b>	робота не відповідає академічним вимогам.

### *Вузлові питання для підготовки до заліку.*

1. В чому полягає мета наукової публікації?
2. Які існують види наукових видань?
3. Охарактеризуйте особливості монографії як наукової праці.
4. Які особливості збірника наукових праць?
5. Як готують матеріали наукових форумів?
6. Що таке препринт?
7. Які існують вимоги до тез доповідей на науковій конференції?
8. Опишіть структуру наукового звіту.
9. Які існують вимоги до наукової статті?
10. Надайте ґрунтовні пояснення стосовно особливостей наукового журналу як друкованого видання.
11. Охарактеризуйте особливості дисертації як рукопису.
12. У чому полягають особливості автореферату?
13. В чому полягає мета наукової статті?
14. В чому полягає різниця між оригінальною та оглядовою статтями?
15. Опишіть структуру оригінальної статті.
16. Яку роль в оригінальній статті виконує вступна частина?
17. Які існують вимоги до написання розділу, присвяченому опису об'єкта та методів дослідження?
18. Які існують вимоги до написання розділу, в якому викладені результати власного дослідження?
19. Які існують правила оформлення посилань у текстах наукових статей?
20. Як здійснюють цитування у науковій статті?
21. Що таке PACS, яке її значення?
22. Охарактеризуйте існуючі у науковому співтоваристві вимоги до назви статті.
23. Перелічіть існуючі вимоги до написання анотації статті.
24. Як формується список літератури у науковій статті?
25. Опишіть особливості наукового стилю і мови.
26. Перелічіть правила скорочення слів і словосполучень.
27. Перелічіть правила написання порядкових числівників.
28. В чому полягає значення графіку в науковій публікації?
29. Перелічіть вимоги до оформлення графіків у тексті наукової публікації.
30. Перелічіть вимоги до плакату в стендовій доповіді.
31. У чому полягає значення презентації в усній доповіді.
32. Перелічіть вимоги до презентації.
33. Назвіть типові помилки при створенні презентацій.