



СТУДЕНТСЬКА РАДА ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2 – 54, т. +38 (057) 707 52 44,
e-mail: studrada@karazin.ua

ЗВІТ

**Опитування якості навчання в осінньому семестрі 2021-2022
навчального року**

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФІЗИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(збір даних відбувався 14-16.12.2021)

Результати дослідження

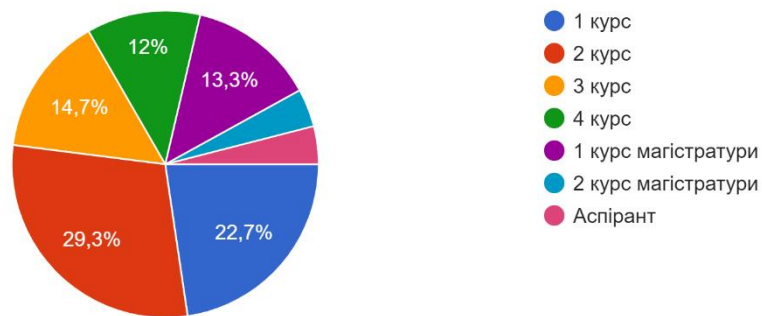
Студентам та аспірантам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки форми та організації навчального процесу впродовж семестру. Параметрами їх відповідей були: зміна форми навчального процесу, оцінка ефективності спілкування з викладачами, організація поточних та контрольних робіт, оцінка зміни кількості завдань у порівнянні з минулим семестром тощо. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: місце знаходження респондентів на момент проходження опитування, форми навчального процесу, що прийнятна для респондентів під час карантинних обмежень.

Зміст

<i>Результати дослідження</i>	1
I розділ. Очна форма навчання.	5
II розділ. Змішана/дистанційна форма навчання.	8
III розділ. Організація навчального процесу.	13
IV розділ. Комунікація з викладачами.	22
V розділ. Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів.	24
Висновки.	27

В опитуванні взяли участь 75 респондентів. Серед тих, хто відповів, переважна більшість – 29,3% і 22,7% студенти першого і другого курсів відповідно, 14,7% – третього курсу, 12% – четвертого курсу, 17,4% – здобувачі освітнього ступеня магістр (13,3% перший курс, 4% – другий курс) та 4% аспіранти (Діаграма 1).

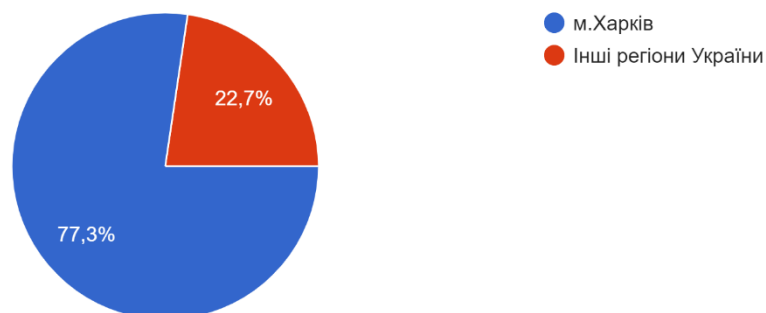
Курс, на якому ви навчаєтесь
75 відповідей



Діаграма 1

Згідно з результатами опитування, розподіл респондентів за місцем знаходження на момент проходження опитування виявився наступним: 77,3% знаходилися у м. Харків та 22,7% опитаних – в інших регіонах України (Діаграма 2).

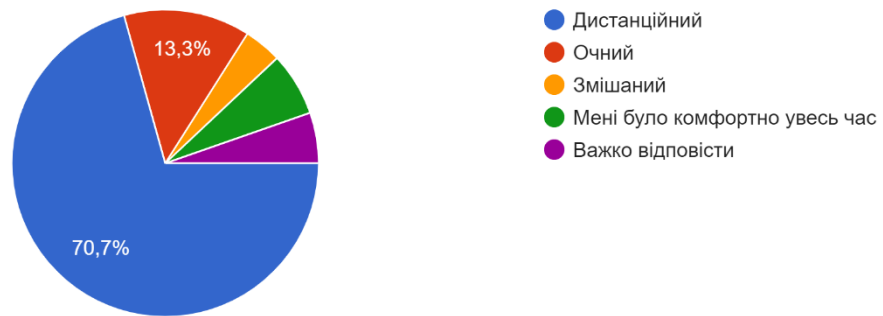
Де ви знаходитесь на момент проходження опитувальника ?
75 відповідей



Діаграма 2

Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо найбільш комфортної форми навчання в осінньому семестрі. Поглянувши на дані Діаграми 3, стає зрозумілим, що більшість студентів віддають перевагу дистанційній формі навчання.

Через покращення епідеміологічної ситуації у Харкові та харківській області, покращення ситуації із Covid-19 в університеті, формат на...в найбільш комфортним для Вас цього семестру ?
75 відповідей

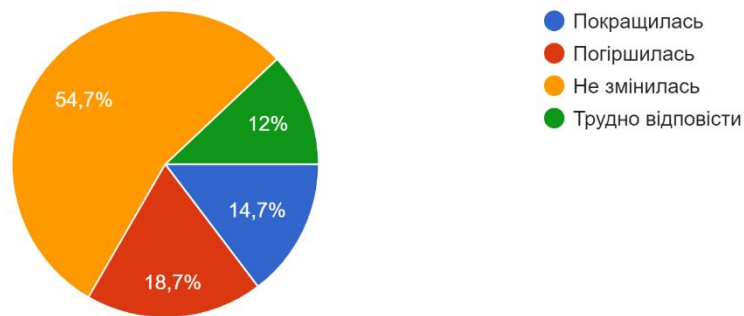


Діаграма 3

І розділ. Очна форма навчання.

У розділі опитування щодо якості очної форми навчання 54,7% студентів відповіли, що якість навчання не змінилась, 18,7% зазначили погіршення, а 14,7% – покращення очної форми навчання. 12% не змогли визначитися (Діаграма 4).

Якість навчання в очному форматі порівняно зі змішаним/дистанційним:
75 відповідей



Діаграма 4

Аргументували свою позицію щодо погіршення умов наступним чином:

- Збільшення логістичного часу, що призводить до зменшення вільного часу до та після занять
- Відвикання викладачів та студентів від «очних» пар в аудиторіях, що сприяє погіршенню уваги та засвоєнню матеріалу
- Не пристосовані аудиторії для офлайнних занять: більшість аудиторій не провітрюються, що унеможлиблює дотриманню санітарних рекомендацій під час пандемії.
- Різка зміна вимог до деяких навчальних курсів
- Зменшення додаткового матеріалу, що надавався під час дистанційних лекцій
- Зменшення гнучкого графіка вільного часу, що унеможлиблює поєднання роботи та навчання
- Зменшення комунікації із викладачами

- Необхідність знаходитися у переповнених гуртожитках під час пандемії

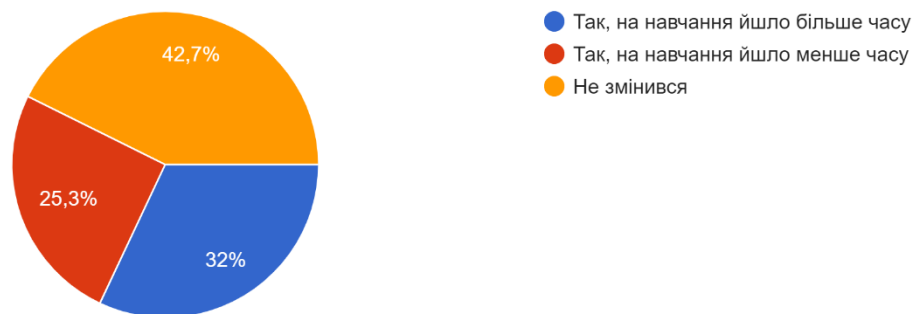
Аргументували свою позицію щодо покращення умов наступним чином:

- Розподіл свого часу на навчальний та власний час
- Більша комунікація із викладачами задля розв'язання нагальних питань «тут і зараз»
- Збільшення самоорганізації
- Збільшення сприймання та розуміння лекційного та практичного матеріалу
- Відсутність технічних проблем

На питання опитування, щодо часу, що приділяється здобувачами на навчання 42,7% відповіли, що він не змінився, 32% студентів відзначили збільшення часу, а 25,3% – про зменшення (Діаграма 5).

Чи змінився час, який Ви приділяли навчанню при очному форматі порівнянно зі змішаним/дистанційним форматом?

75 відповідей

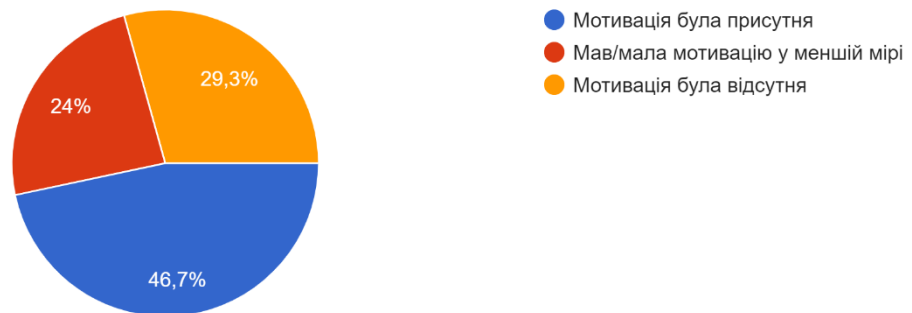


Діаграма 5

Результати щодо мотивації студентів на Діаграмі 6 показують, що у більшості студентів була присутня мотивація при очній формі навчання.

Як вплинуло очне навчання на Вашу мотивацію?

75 відповідей

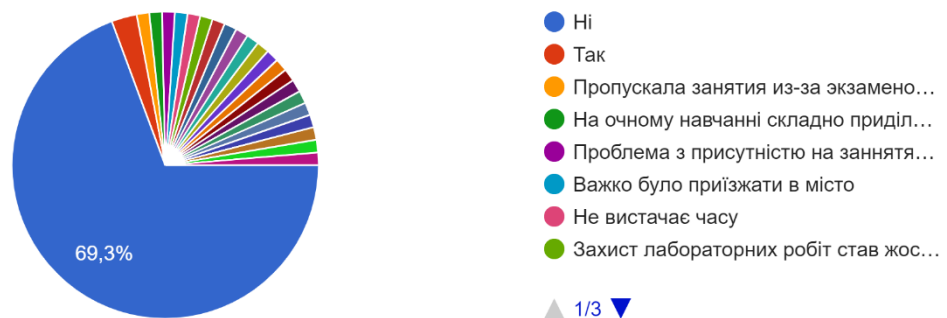


Діаграма 6

Більшість студентів (69.3%) зазначили про відсутність глобальних проблем при очному форматі навчання (Діаграма 7). Проблеми, що були озвучені студентами, зібрані у загальний лист скарг, що будуть надані згодом.

Чи виникали у Вас проблеми під час очного навчання у цьому семестрі (зв'язані саме з форматом навчання) ? Якщо ТАК, то опишіть, будь ласка, проблеми у графі "Інше"

75 відповідей

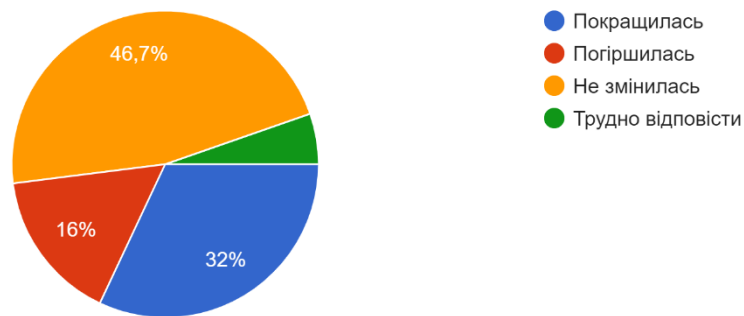


Діаграма 7

II розділ. Змішана/дистанційна форма навчання.

У розділі опитування щодо якості змішаної/дистанційної форми навчання 46,7% студентів відповіли, що якість навчання не змінилась, 32% зазначили покращення, а 16% – покращення очної форми навчання. 5,3% не змогли визначитися (Діаграма 8).

Якість навчання у змішаному/дистанційному форматі порівняно з очним :
75 відповідей



Діаграма 8

Аргументували свою позицію щодо покращення умов наступним чином:

- Більша концентрація
- Збільшення комунікації з викладачами
- Легше організувати свій час, більш структурований процес навчання
- Збільшення ефективності навчання
- Збільшення основного та додаткового матеріалу
- Більш комфортні умови для навчання
- Оцінки у режимі «реального часу»

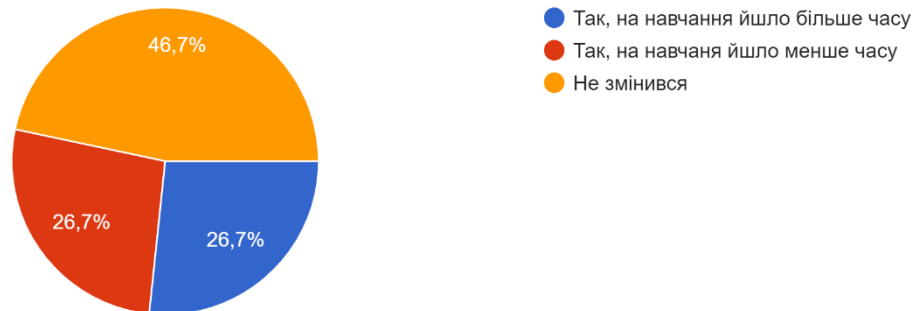
Аргументували свою позицію щодо погіршення умов наступним чином:

- Зменшення «живої» комунікації
- Зменшення самоорганізації та засвоєння матеріалу
- Відсутність практик та лабораторних робіт

- Відсутність викладання деяких курсів, що ускладнює вивчення матеріалу
- Зменшення якості деяких курсів
- Збільшені вимоги до робіт з деяких навчальних курсів
- Технічні проблеми

На питання опитування, щодо часу, що приділяється здобувачами на навчання 46,7% відповіли, що він не змінився, однаково 26,7% студентів відзначили про збільшення та зменшення (Діаграма 9).

Чи змінився час, який Ви приділяли навчанню при змішаному/дистанційному форматі?
75 відповідей

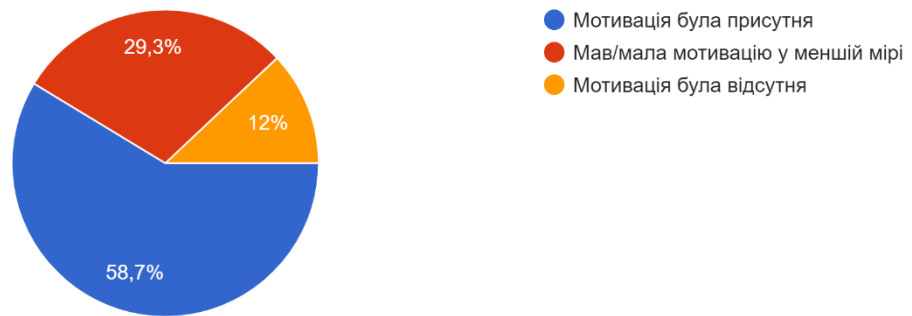


Діаграма 9

Результати щодо мотивації студентів на Діаграмі 10 показують, що у більшості студентів була присутня мотивація при змішаній/дистанційній формі навчання.

Як вплинуло змішане/дистанційне навчання на Вашу мотивацію?

75 відповідей

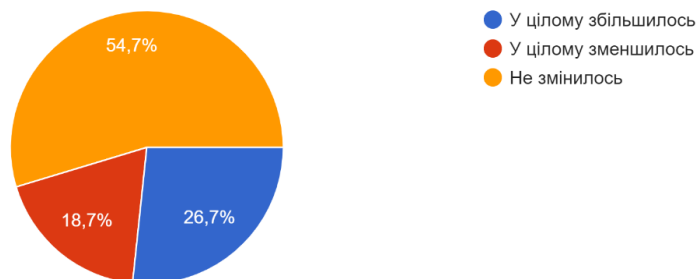


Діаграма 10

На питання щодо збільшення навантаження при змішаній/дистанційній формі навчання більшість здобувачів зазначили, про відсутність змін (Діаграма 11).

Чи збільшилося навантаження при змішаному/дистанційному форматі навчання у цьому семестрі порівняно з очним форматом навчання у цьому семестрі?

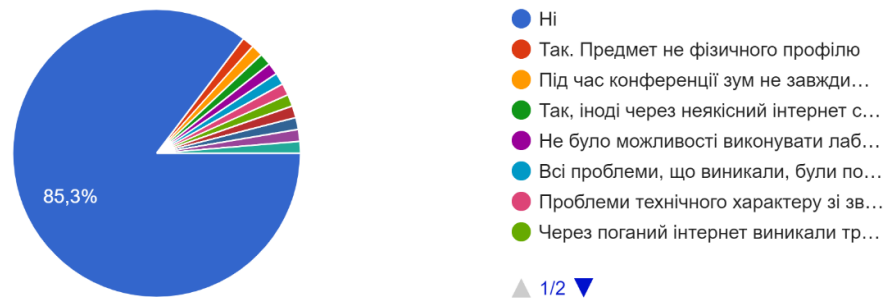
75 відповідей



Діаграма 11

Більшість студентів (85,3%) зазначили про відсутність глобальних проблем при змішаному/дистанційному форматі навчання (Діаграма 12). Проблеми, що були озвучені студентами зібрані у загальний лист скарг, що будуть надані згодом.

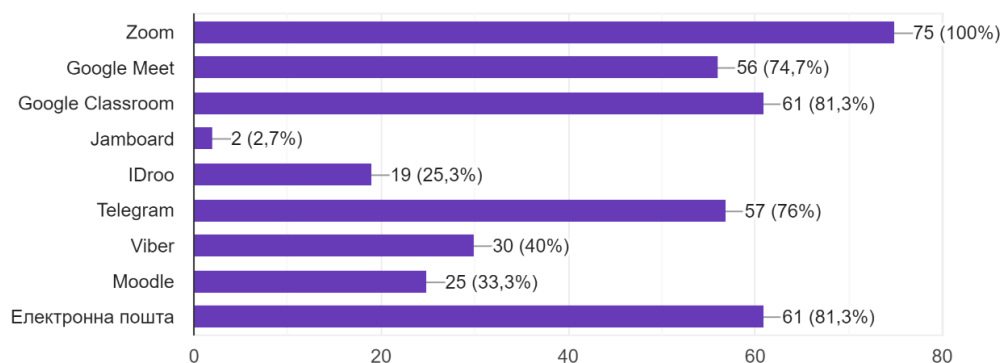
Чи виникали у Вас проблеми під час змішаного/дистанційного навчання у цьому семестрі (зв'язані саме з форматом навчання) ? Якщо ТАК, то опишіть, будь ласка, проблеми у графі "Інше"
75 відповідей



Діаграма 12

Для забезпечення якісного дистанційного навчання викладачі використовують різні ресурси для збору та обробки виконаних завдань та підтримання комунікації. Для визначення популярності їх використання (Діаграма 13) було визначено процент серед усіх згадок респондентами даних сервісів. Понад усе використовуються такі сервіси: Zoom (100%), Google Classroom (81,3%), електронна пошта (81,3%), Google Meet (74,7%) та Telegram (76%).

Якими засобами дистанційного навчання Ви користуєтесь ?
75 відповідей



Діаграма 13

Згідно, з результатами на Діаграмі 14 більшість здобувачів задоволені платформами для дистанційного викладання дисциплін. Невдоволеність

виникала через платформу Moodle, якою користувалися при ректорському контролі та через обмеження на платформі ZOOM. Також було відзначено, що з курсу **Фізика атома** та лабораторного практикуму заняття не проводилися, а надсилалися поштою.

Чи задоволені Ви вибором платформ з різних курсів при змішаному/дистанційному навчанні?
Якщо Ні - вкажіть предмет, його викладача, пл...та платформу, що була б більш зручною для Вас
75 відповідей



Діаграма 14

III розділ. Організація навчального процесу.

У розділі щодо загальної організації навчального процесу в осінньому семестрі 2021-2022 навчального року на фізичному, респондентів було опитано щодо ефективності інформування щодо вимог до курсів, критеріїв оцінювання, доступу до основних та додаткових матеріалів навчальних курсів, якості організації курсів тощо.

Так, за результатами на Діаграмі 15 90,7% здобувачів зазначили, що були ознайомлені із робочими програмами курсів на початку семестру. 9,3% не були ознайомлені. Серед них:

- 28,57% – студенти першого курсу (11,76% від усіх респондентів першого курсу) зазначили про відсутність робочих програм з таких курсів: **Аналітична геометрія, Механіка та Загальна астрономія;**
- 57,14% – студенти першого курсу магістратури (40% від усіх респондентів першого курсу магістратури) зазначили про відсутність робочої програми з курсу **Педагогіки та психології вищої школи;**
- 14,29% – студенти третього курсу (9,09% від усіх респондентів третього курсу) зазначили часткову присутність робочих програм.

Чи були ви ознайомлені з робочими програмами курсів на початку семестру? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"
75 відповідей



Діаграма 15

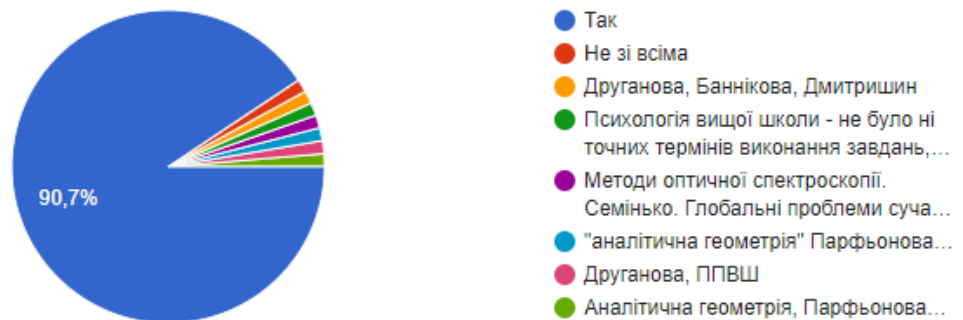
Результати на Діаграмі 16 висвітлюють, що здобувачі у більшості були також проінформовані щодо оцінювання курсів та необхідного мінімуму робіт (контрольні/самостійні/індивідуальні/домашні роботи тощо) на початку семестру.

Серед частки тих, що не були проінформовані:

- 28,57% – студенти першого курсу (11,76% від усіх респондентів першого курсу) не мали такої інформації з таких курсів: **Аналітична геометрія, Механіка;**
- 71,43% – студенти першого курсу магістратури (50% від усіх респондентів першого курсу магістратури) не були проінформовані з курсів: **Педагогіка та психологія вищої школи, Космологія, Методи оптичної спектроскопії, Глобальні проблеми сучасності.**

Чи були ви ознайомлені із оцінюванням курсів та необхідному мінімуму робіт(контрольні/самостійні/індивідуальні/домашні роботи, тощо) на початку семестру? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей



Діаграма 16

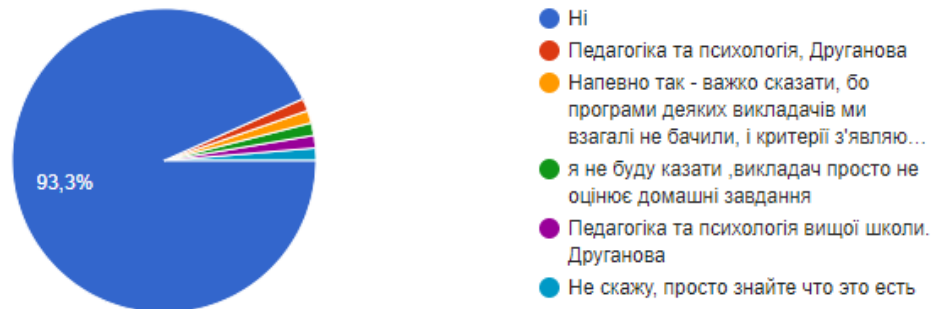
Діаграма 17 зазначає, що у більшості навчальних курсів, а саме – 93,3% – ці критерії не відрізнялися від робочої програми.

7,3% респондентів зазначили про невідповідність до робочої програми наступним чином:

- 40% – студенти першого курсу магістратури (20% від усіх респондентів першого курсу магістратури) зазначили проблеми з відповідністю курсу **Педагогіка та психологія вищої школи**;
- 40% – студенти першого курсу магістратури (20% від усіх респондентів першого курсу магістратури) та 20% – студенти першого курсу (5,88% від усіх респондентів першого курсу) не захотіли вказувати конкретні навчальні курси.

Чи відрізняються критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, озвучені викладачем, від такої ж інформації у робочій програмі курсу? Якщо ТАК, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей

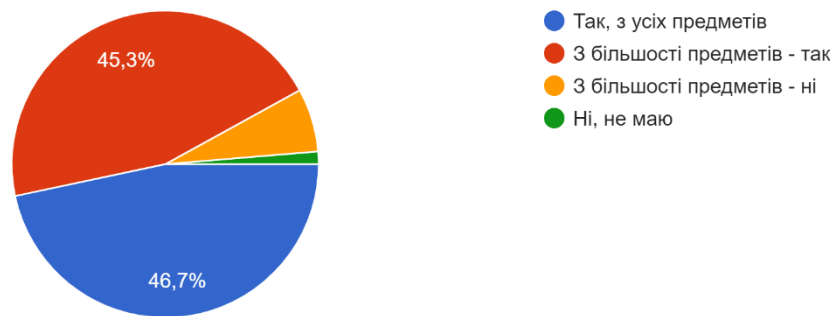


Діаграма 17

Доступ до основних матеріалів та курсів студенти та аспіранти оцінили так: 46,7% респондентів мають доступ до навчального матеріалу, 45,3% зазначили, що з деяких курсів такий матеріал був відсутнім, 6,7% – що лише с деяких курсів такий матеріал був присутнім, й одна людина відзначила про відсутність матеріалів з навчальних курсів взагалі (Діаграма 18).

Чи маєте Ви доступ до основних та додаткових навчальних матеріалів (відеозаписи лекцій, конспекти лекторів, методичні посібники посилання на літературу тощо)?

75 відповідей

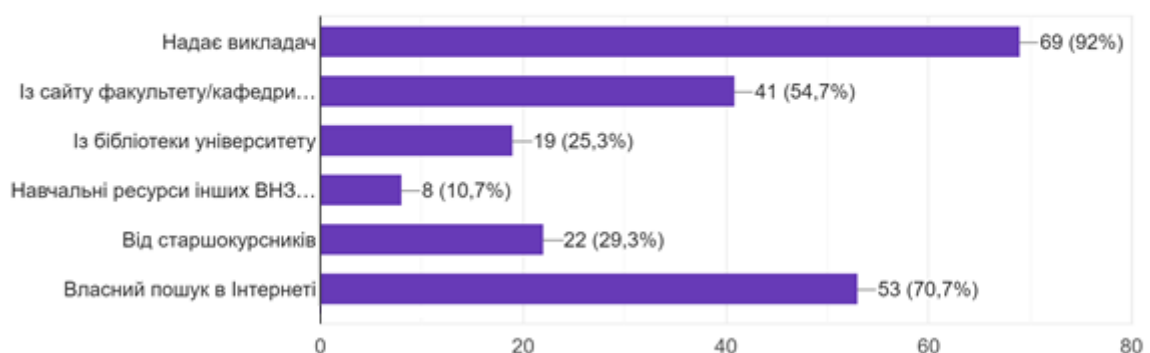


Діаграма 18

За результатами опитування, показаних на Діаграмі 19, щодо ресурсів отримання таких матеріалів за популярністю ресурсів маємо: надання викладачем (92%), власний пошук у мережі (70,7%) та сайт факультету чи кафедр (54,7%). Також здобувачі мали змогу отримати матеріал від студентів старших курсів (29,3%), із бібліотеки університету (25,3%) та навчальних ресурсів інших ВНЗ (10,7%).

Звідки Ви отримуєте доступ до основного та додаткового навчального матеріалу ?

75 відповідей



Діаграма 19

Більшість студентів 93,3% відзначають про викладання лекцій та занять у повному обсязі для виконання домашнього завдання (Діаграма 20).

Про неповне викладання зазначили 6,7% студентів наступним чином:

- 20% – студенти першого курсу (5,88% від усіх респондентів першого курсу) з курсів **Механіка, Загальна Астрономія**;
- 80% – студенти першого курсу магістратури (40% від усіх респондентів першого курсу магістратури) з курсу **Педагогіка та психологія у вищій школі**.

Чи викладали Вам у повному обсязі лекції/заняття за якими виконується домашнє завдання?
Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей



Діаграма 20

За результатами опитування на Діаграмі 21 85,3% студентів зазначили, що встигали вчасно виконувати домашні роботи.

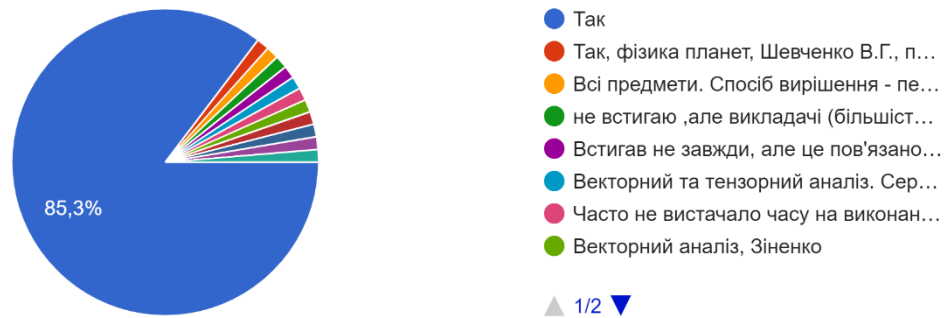
Проте 14,7% не встигали виконувати домашнє завдання:

- 20% – студенти першого курсу (11,76% від усіх респондентів першого курсу);
- 50% – студенти другого курсу (22,73% від усіх респондентів другого курсу) з курсу **Векторний та тензорний аналіз, Диференціальні та інтегральні рівняння**;
- 10% – студенти четвертого курсу (11,1% від усіх респондентів четвертого курсу) з курсу **Фізика планет**;
- 10% – студенти третього курсу (9,09% від усіх респондентів третього курсу) та 10% – студенти першого курсу магістратури (10% від усіх респондентів першого курсу магістратури) зазначили,

що не встигають виконувати через проблеми зі здоров'ям та організацію власного часу.

Чи встигали Ви виконувати домашнє завдання з усіх предметів? Якщо Ні, то вкажіть предмет, його викладача та можливий спосіб вирішення Вашої проблеми у графі "Інше".

75 відповідей



Діаграма 21

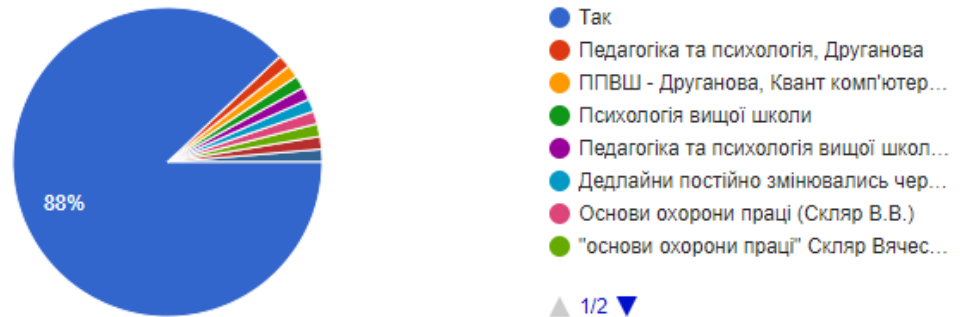
Щодо дедлайнів інформацію отримували повністю 88% респондентів (Діаграма 22).

Не завчасно отримували інформацію 12% респондентів:

- 22,22% – студенти першого курсу (11,76% від усіх респондентів першого курсу) з навчального курсу **Основи охорони праці**;
- 66,67% – студенти першого курсу магістратури (60% від усіх респондентів першого курсу магістратури) з курсу **Педагогіка та психологія у вищій школі**. Також, було зазначено, що з інших курсів кінцеві терміни постійно змінювалися;
- 11,11% – студенти третього курсу (9,09% від усіх респондентів третього курсу) відповіли, що дедлайни постійно змінювались через непевність щодо форми навчання.

Чи мали Ви можливість у повному обсязі отримувати інформацію щодо дедлайнів (сдачі виконаних робіт, оголошення про контрольні/самостійні роботи)? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей



Діаграма 22

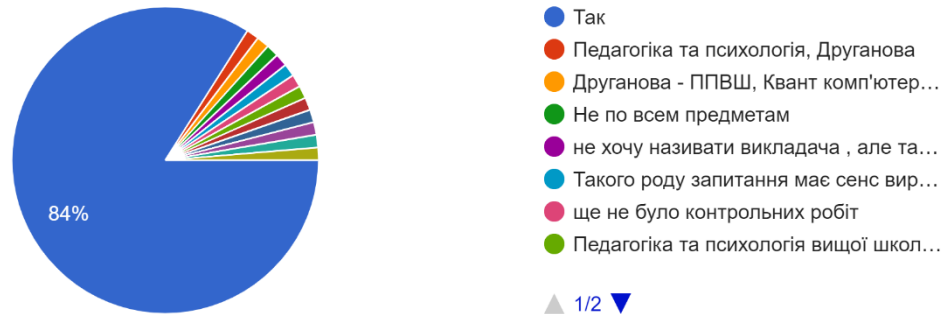
Діаграма 23 ілюструє ситуації з інформуванням про поточні оцінки за роботи. Так 84% респондентів відзначили, що наразі ознайомлені зі своїми поточними оцінками.

Не були проінформовані 16% здобувачів:

- 33,3% – студенти першого курсу (23,53% від усіх респондентів першого курсу) з навчального курсу **Основи охорони праці**;
- 16,7% – студенти третього курсу (18,2% від усіх респондентів третього курсу) з **лабораторного практикуму з атомної фізики**;
- 41,7% – студенти першого курсу магістратури (50% від усіх респондентів першого курсу магістратури) з курсу **Педагогіка та психологія у вищій школі**. Також було зазначено додатково про курс **Сучасні проблеми фізики: Квантовий комп'ютер**;
- 8,3% – студенти другого курсу магістратури (33,3% від усіх респондентів другого курсу магістратури) відповіли про відсутність контрольних робіт за весь семестр.

Чи ознайомлені Ви з поточними оцінками за роботи, що виконуються Вами? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей

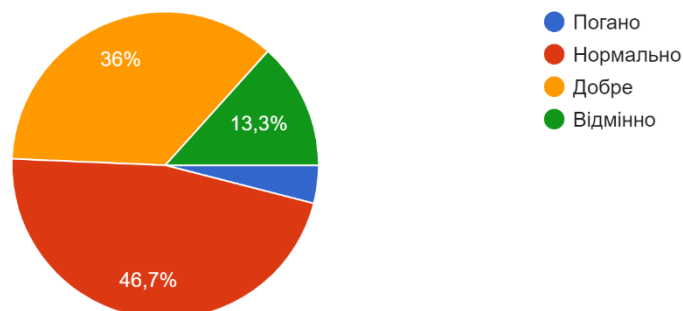


Діаграма 23

Також респондентам було запропоновано оцінити організацію проведення поточних та контрольних робіт. Зазначимо, що, переважно, респонденти надали достатньо високу оцінку, а саме: 13,3% – відмінно; 36% – добре; 46,7% – нормально. Деякі (4%) оцінили організацію та проведення поточних та контрольних робіт як погану (Діаграма 24).

Чи задовольняє Вас організація поточних та контрольних робіт ?

75 відповідей



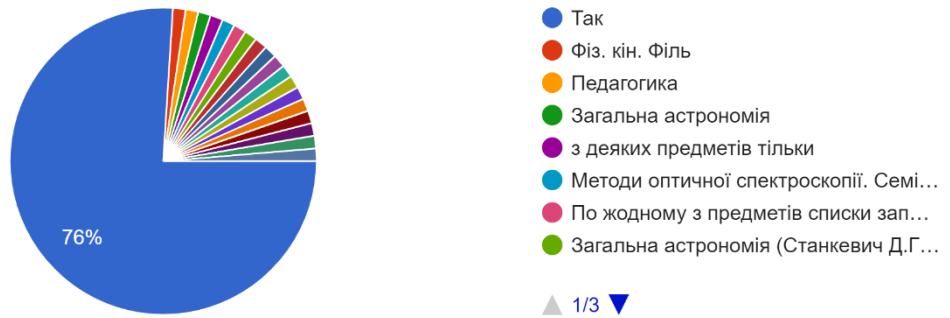
Діаграма 24

Діаграми 25 та 26 надають інформацію про опитування щодо отримання питань залікових/екзаменаційних робіт та прикладів білетів до таких робіт. Так, більшість здобувачів зазначили, про отримання матеріалів до підготовки до залікових/екзаменаційних робіт. Матеріали не були досі надані з таких

курсів: **Загальна астрономія, Педагогіка та психологія у вищій школі, Механіка, Основи охорони праці, Методи оптичної спектроскопії, Космологія, Векторний та тензорний аналіз, Аналітична геометрія, Фізична кінетика.**

Чи було Вам надано питання до залікових/екзаменаційних робіт? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

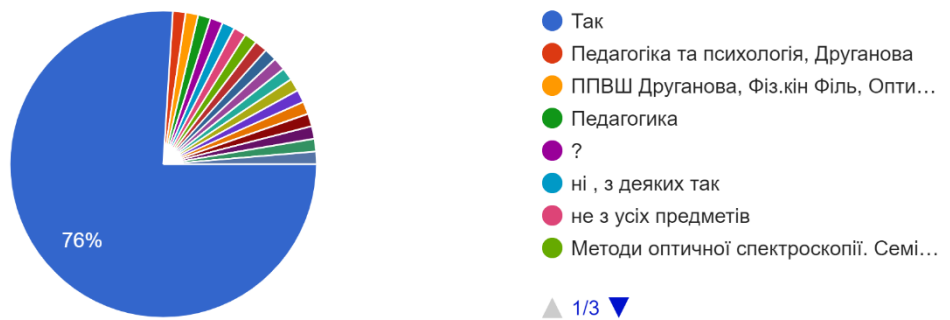
75 відповідей



Діаграма 25

Чи ознайомлені Ви із прикладами залікових/екзаменаційних робіт? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей



Діаграма 26

IV розділ. Комунікація з викладачами.

Достатньо можливостей комунікації із викладачами відзначили 94,7% респондентів, Недостатньо можливостей було відзначено з таких курсів (5,3% загалом): **Основи охорони праці, Аналітична геометрія** (обрали 11,76% респондентів першого курсу) та **Практикуму з електрики та магнетизму** (обрали 9.1% респондентів другого курсу). Також було запропоновано надавати більшу кількість консультацій протягом семестру (Діаграма 27).

Чи достатньо надано можливостей для комунікації з викладачами? Якщо Ні, вкажіть предмет та викладача у графі "Інше"

75 відповідей

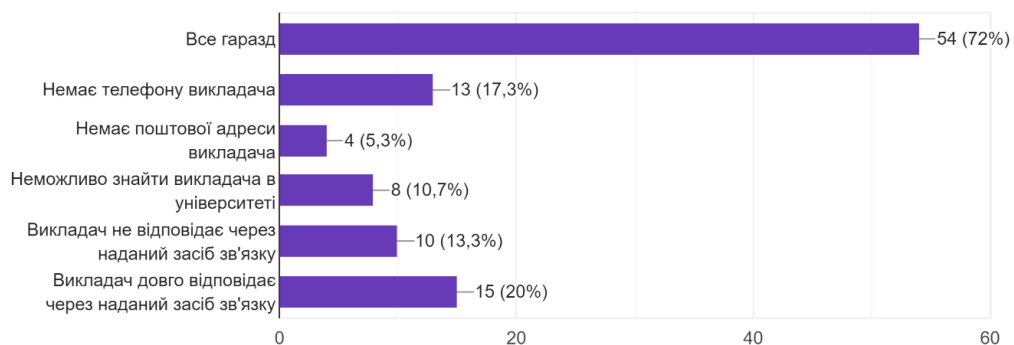


Діаграма 27

Результати Діаграми 28 розкривають труднощі комунікації викладачів та здобувачів вищої освіти.

Які труднощі виникають у процесі зв'язку з викладачами ?

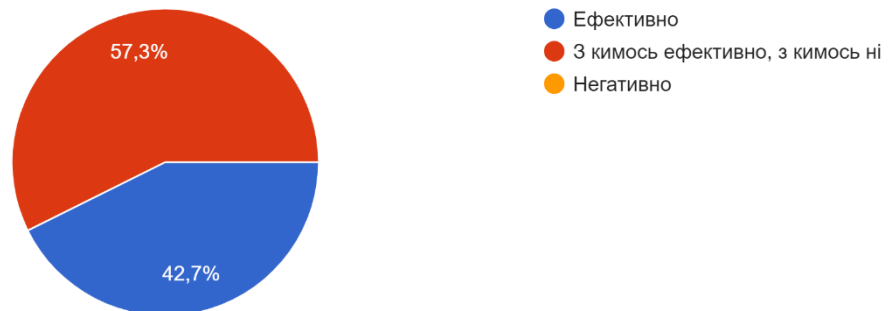
75 відповідей



Діаграма 28

Респондентами не було надано негативної оцінки комунікації з викладачами. 42,7% відповіли про ефективну комунікацію з усіма викладачами, а 57,3% зазначили, що з деякими викладачами комунікація була недостатньо ефективною (Діаграма 29).

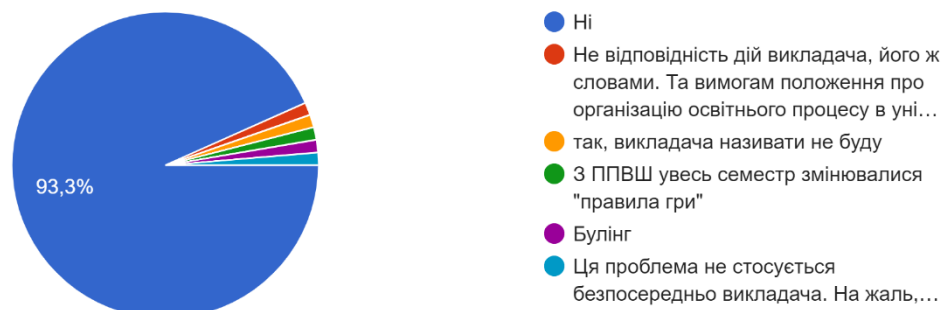
Оцініть ефективність та частоту спілкування з викладачами
75 відповідей



Діаграма 29

Щодо проблем, 93,3% респондентів відповіли, що не зіштовхнулися з такими проблемами. Інші респонденти відзначили невідповідність дій викладача своїм словам, булінг зі сторони викладача або не захотіли освітлювати це питання (Діаграма 30).

Чи виникали у Вас проблеми з викладачами під час навчання у цьому семестрі? Якщо так, то опишіть, будь ласка, інцидент у графі "Інше"
75 відповідей



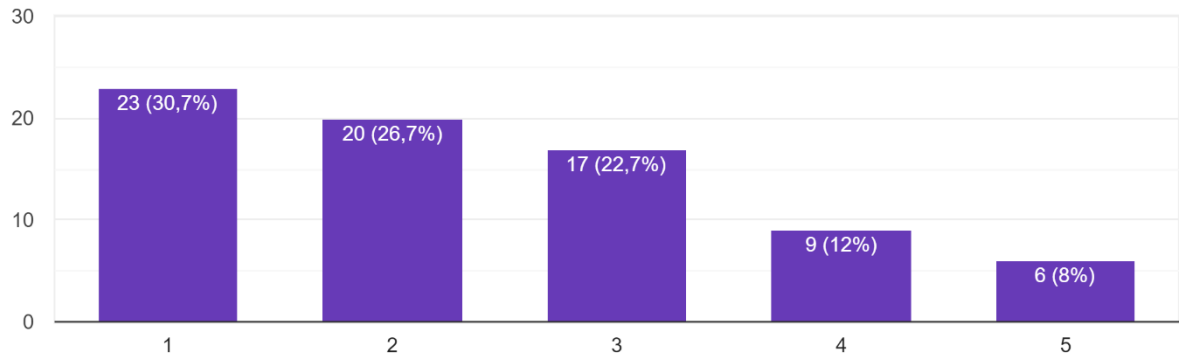
Діаграма 30

V розділ. Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів.

Діаграми 31 та 32 освітлюють емоційне та фізичне самопочуття здобувачів освіти наприкінці семестру, де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне.

Оцініть Ваше емоційне самопочуття наприкінці семестру?

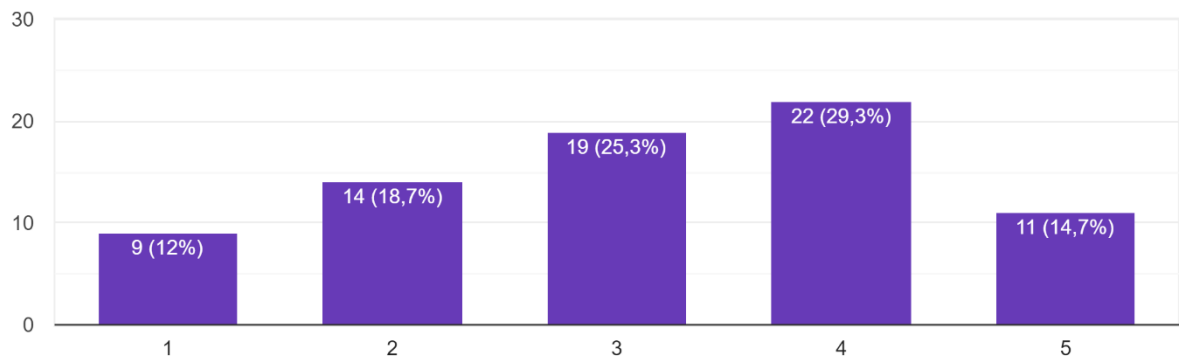
75 відповідей



Діаграма 31

Оцініть Ваше фізичне самопочуття наприкінці семестру?

75 відповідей



Діаграма 32

У кінці опитувальника респондентам було запропоновано внести свої скарги та побажання щодо організації навчального процесу. Усі скарги було опрацьовані й наразі нижче буде представлено загальним списком.

Скарги

- 1) Постійна зміна формату навчання та не завчасне інформування про зміну здобувачів освіти, через що:
 1. і здобувачі, і викладачі не встигали адаптуватися;
 2. здобувачі не з Харкова не встигали купити квитки та мали проблеми з приїздом до Харкова;
 3. здобувачі не встигали розпланувати свій час;
 4. змінювалися вимоги до робіт з навчальних курсів
- 2) Епідеміологічна ситуація:
 1. необхідність знаходитись у скупчені людей (транспорт, гуртожитки, університет);
 2. велика захворюваність через низький імунітет;
 3. висока ймовірність захворіти самому та заразити близьких;
 4. холодні та непровітрювані аудиторії.
- 3) Технічні проблеми:
 1. «пере заходження» до конференції ZOOM кожні 40 хвилин;
 2. проблеми з інтернет-зв'язком як у викладачів, так і у здобувачів;
 3. проблеми з Moodle платформою.
- 4) Майже всі викладачі виставили залікові роботи на тиждень раніше запланованого залікового тижня. Здобувачі не справлялися з навантаженням, самотужки домовлялися з викладачами щодо розподілення контрольних робіт у цей час.
- 5) Навчальні матеріали:
 1. викладачі не надають матеріали на прохання (крім випадків, коли це було обговорено раніше);
 2. матеріали, що були надані не завжди інформативні (наприклад, презентація з підписами формул та рисунками, без коментарів).
- 6) Булінг від викладачів (було зазначено Лебедева С.В.).
- 7) Зміна викладачів з деяких навчальних дисциплін через зовсім неінформативне викладання (викладачів та навчальні дисципліни не було зазначено).

Коментарі та побажання.

1. Дякую факультету за можливість хоч якось за тиждень адаптуватися до повернення змішаного типу навчання.

2. Епідеміологічна ситуація, у зв'язку з поширенням нового штаму вірусу, робить відвідування університету небезпечним для здоров'я, тому варто сесію провести у дистанційному форматі.

3. Прохання до Володимира Павловича Пойди, зробіть виведення формул на лекціях з механіки, та хотілось більше діалогу зі студентами на парах.

4. Бажаю, щоб в організації навчання було менше перескоків з одної форми навчання на іншу, хочеться більше стабільності. Адже потрібен постійно час, щоб адаптуватись до нових умов.

Висновки.

За результатами опитування студентів та аспірантів фізичного відзначено загалом позитивну оцінку всіх форм навчального процесу, якісну організацію навчального процесу, високо оцінено комунікацію з викладачами. Однак, відмічено здебільшого пригнічений стан здобувачів освіти наприкінці семестру, що не є результатом їх фізичного стану. Оцінюючи результати моніторингу, відкриті скарги та пропозиції студентів та аспірантів, рекомендації щодо покращення навчального процесу наступні:

- 1) Вчасне надання актуальної інформації щодо формату навчання
- 2) Інформування викладачами щодо критеріїв оцінювання та навчального мінімуму робіт на початку семестру, розкладом консультацій тощо
- 3) Комплекс навчально-методичного забезпечення з навчальних дисциплін мають *відповідати* положенню **«Про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна»**, бути викладені на сайт факультету чи кафедр, що читають цей курс, й містити:
 1. робочу програму навчальної дисципліни;
 2. навчальний контент (конспект або розширений план лекцій) (у друкованому або електронному виді);
 3. плани практичних (семінарських) занять, завдання для лабораторних робіт, самостійної роботи;
 4. питання, задачі, завдання або кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти, для контрольних робіт, передбачених навчальним планом, після атестаційного моніторингу набутих знань і вмінь з навчальної дисципліни;

5. завдання семестрових екзаменів (письмових залікових робіт).
- 4) Дотримуватися робочих програм навчальних дисциплін.
 - 5) Надати викладачам обладнання для якісної організації дистанційного навчання
 - 6) Проводити дистанційне навчання в межах однієї платформи навчання (доцільне обрання декількох для швидкого контактування та проведення лекційних/практичних занять).
 - 7) Збільшити зворотний зв'язок між викладачами та студентами й аспірантами, задля покращення якості навчання, аби здобувачі мали змогу не лише отримати оцінки, а й розуміти, чому саме такі;
 - 8) Надавати додатковий матеріал щодо виводу деяких формул та їх доведення (або через додатковий час на лекціях). Також надавати додатковий матеріал з навчальних курсів, якщо основного матеріалу недостатньо.
 - 9) Дотримуватись викладачів етично-моральних форм спілкування при викладанні та спілкуванні зі здобувачами освіти. Присутність конфліктних ситуацій через характер кожної зі сторін, цькування та приниження студентів чи аспірантів – недопустимо.

Голова Студентської ради
фізичного факультету

Анастасія ГУЗЕНКО