



# СТУДЕНТСЬКА РАДА ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2 – 54, т. +38 (057) 707 52 44,  
e-mail: studrada@karazin.ua

---

## ЗВІТ

**Опитування якості навчання у осінньому семестрі 2023-2024  
навчального року під час дії воєнного стану**

**Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна**

**ФІЗИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

*(збір даних відбувався 15.11-21.12.2023)*

### *Результати дослідження*

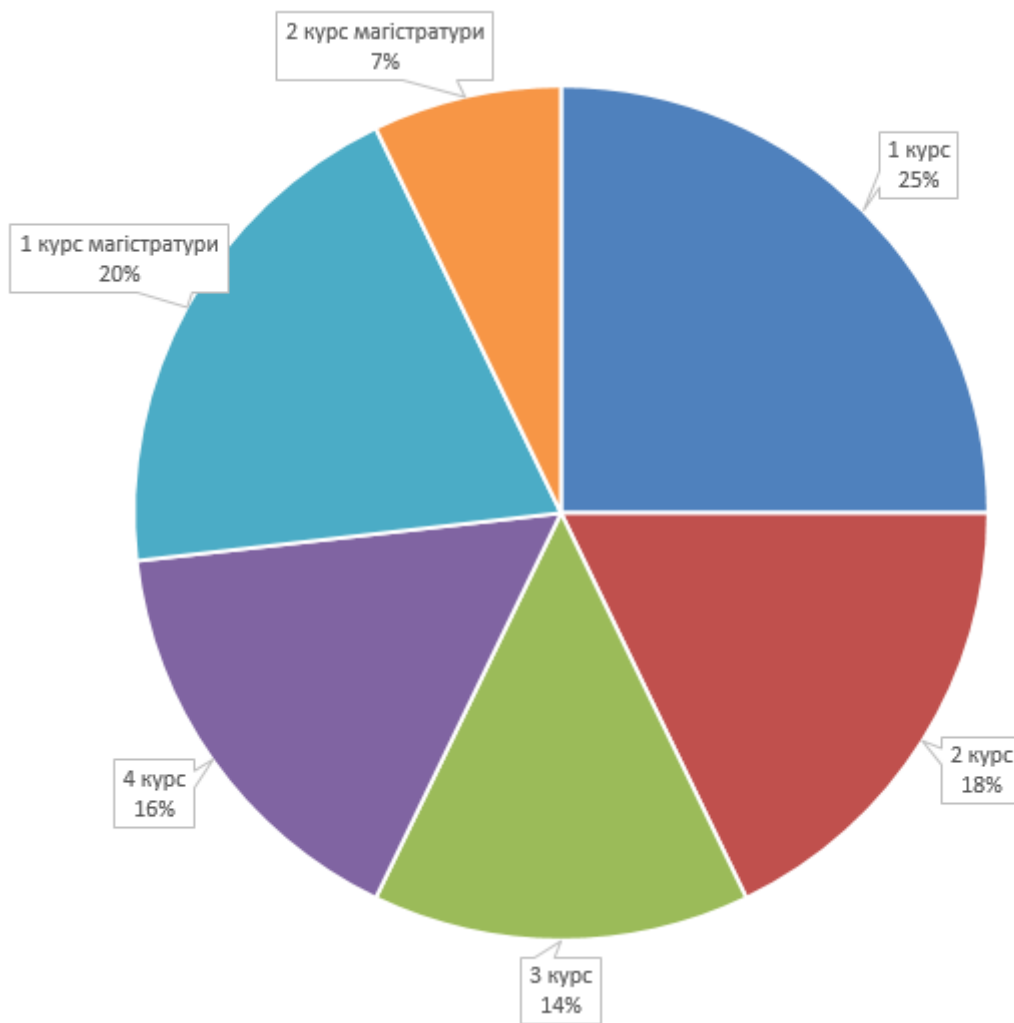
Перший семестр 2023-2024 було розпочато у синхронному режимі після стабілізування ситуації зі світлом у країні.

Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки форми та організації навчального процесу впродовж семестру. Параметрами їх відповідей були: оцінка ефективності спілкування з викладачами, організація синхронного режиму навчання, проблеми, з якими зіткнулись впродовж семестру, тощо. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: проінформованість, складнощі та психологічний стан респондентів на момент проходження опитування.

## Зміст

<i>Результати дослідження</i> .....	1
I розділ. Якість навчального процесу.....	4
II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти. ....	17
III розділ. Психологічний стан студентів.....	24
IV розділ Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів. ....	26
Висновки.....	26

В опитуванні взяли участь 56 респондентів. Серед тих, хто відповів, переважна більшість – 25% студентів першого курсу, 18%, 14% та 16% респондентів другого, третього та четвертого курсів відповідно. 27% – здобувачі освітнього ступеня магістр (20% перший та 7% другий курс) (Діаграма 1).

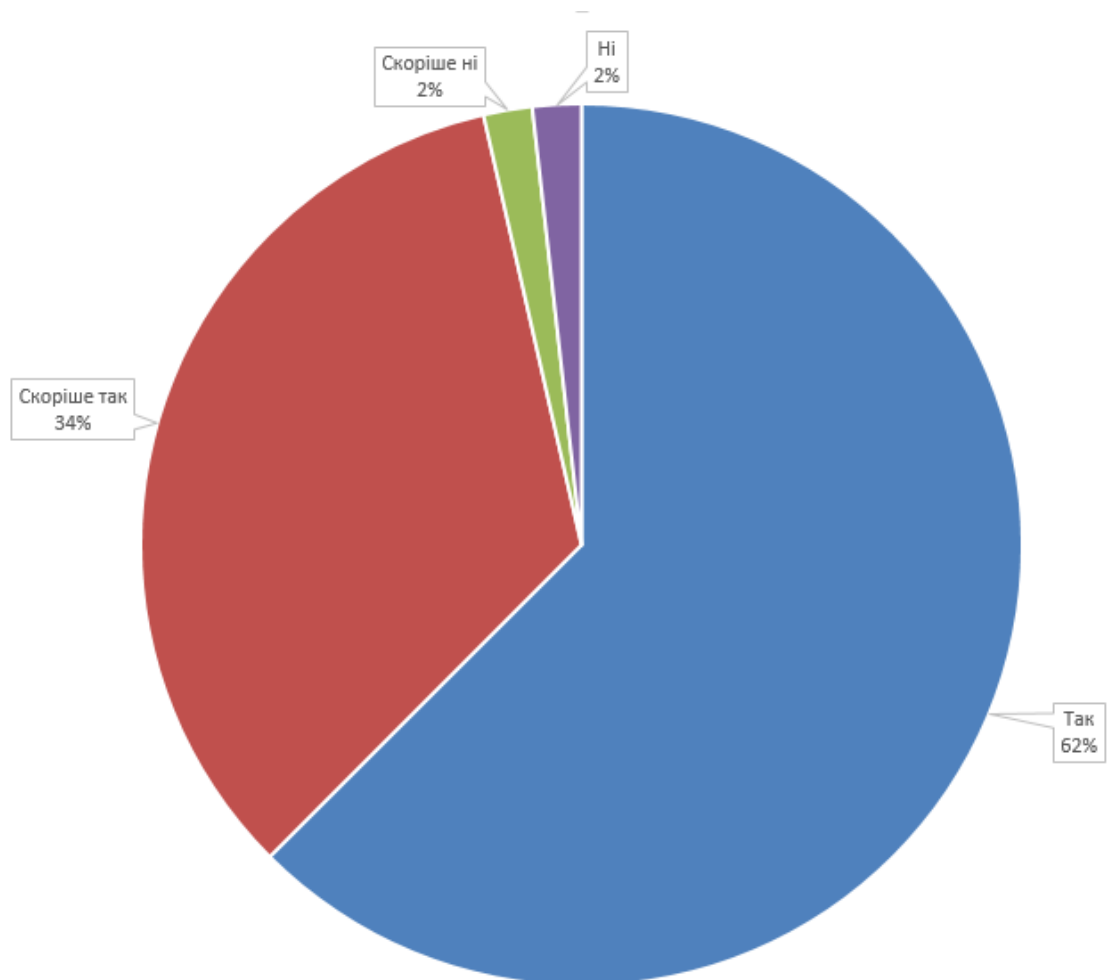


*Діаграма 1*

## І розділ. Якість навчального процесу.

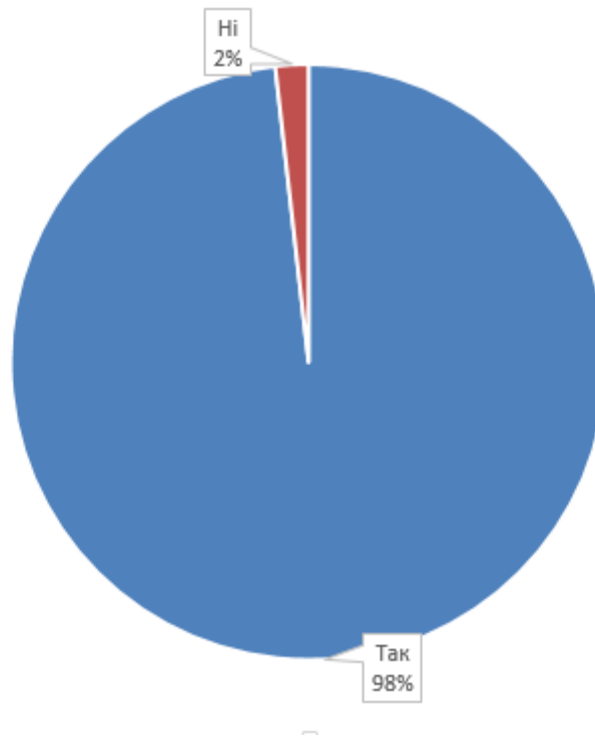
У розділі щодо загальної організації навчального процесу у осінньому семестрі 2023-2024 навчального року під час дії воєнного стану в Україні на фізичному факультеті, респондентів було опитано щодо ефективності інформування стосовно вимог до курсів, критеріїв оцінювання, доступу до основних та додаткових матеріалів навчальних курсів, якості організації курсів тощо; та задля виявлення нагальних проблем.

Так, на питання, «Чи відповідає вимогам синхронного дистанційного навчання Ваше місцезнаходження?» більшість респондентів відповіли задовільно (Діаграма 2).



Діаграма 2

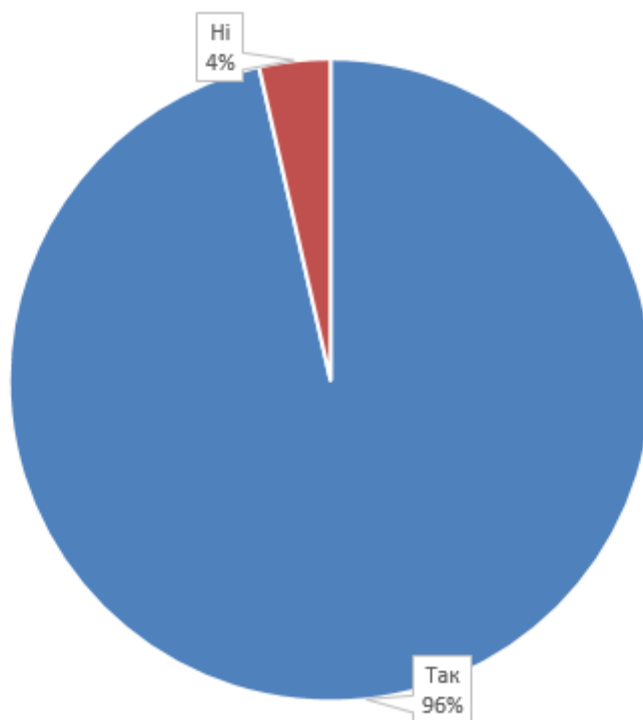
Така сама ситуація повторюється і з запитанням «Чи всі дисципліни, які мають бути цього семестру, викладаються?» майже усі респонденти відповіли задовільно (Діаграма 3).



Діаграма 3

За результатами на Діаграмі 4 96% здобувачів зазначили, що були ознайомлені із робочими програмами курсів на початку семестру, 4% не були ознайомлені. Серед них:

- Психологія та педагогіка у вищій школі, викладачка Жерновникова О.А.
- Космологія, викладачка Баннікова О.Ю.

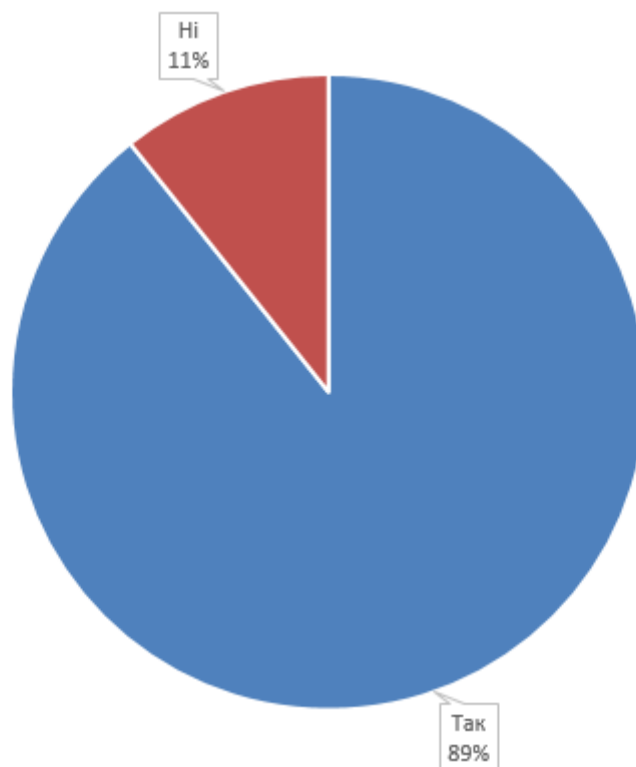


*Діаграма 4*

Результати на Діаграмі 5 висвітлюють, що здобувачі у більшості були також проінформовані щодо оцінювання курсів та необхідного мінімуму робіт (контрольні/самостійні/індивідуальні/домашні роботи тощо) на початку семестру.

Серед частки тих, що не були проінформовані, виділені дисципліни:

- Психологія та педагогіка у вищій школі, викладачка Жерновникова О.А.
- Космологія, викладачка **Баннікова О.Ю.**
- Диференціальні рівняння, викладач Дюкарев Ю.М.
- Тензорний аналіз, викладач Чібісов Д.В.
- Квантовий комп'ютер, викладач Майзеліс З.О.

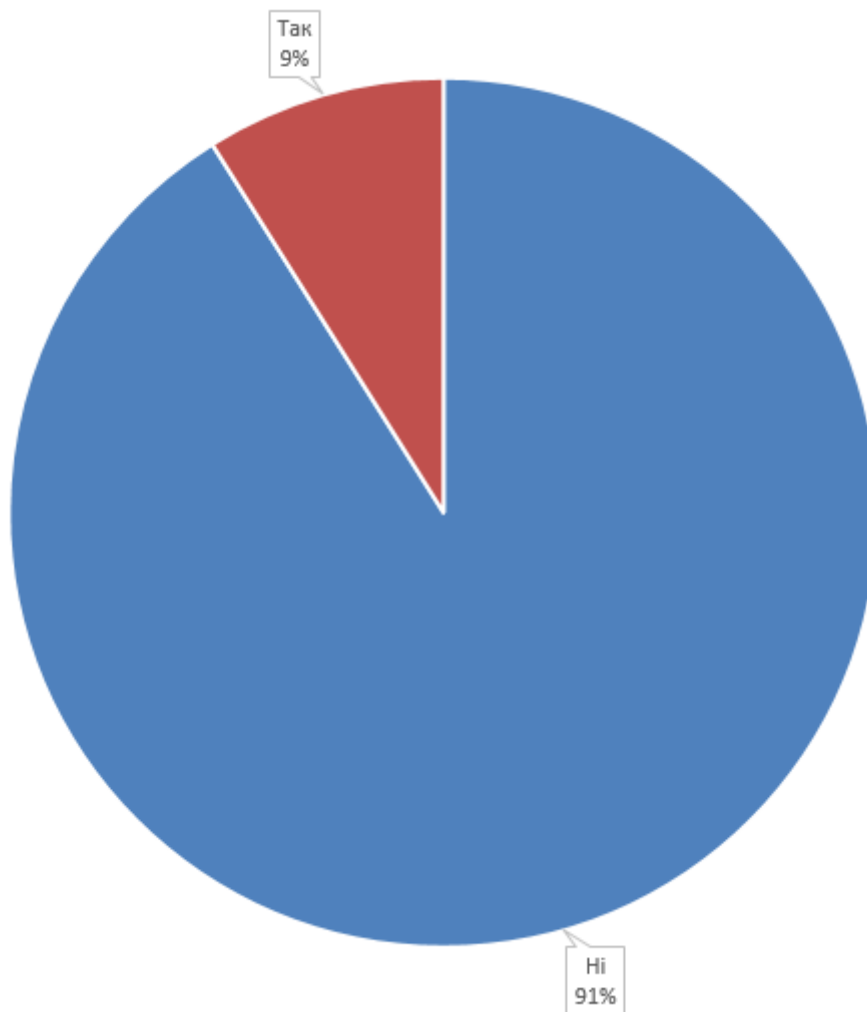


Діаграма 5

Здобувачі освіти були також опитані щодо реального оцінювання курсів.

За результатами опитування на Діаграмі 6 серед тих курсів, де критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, були озвучені викладачем, не збігаються з такою ж інформацією у робочій програмі курсу студенти відмітили такі курси:

- Космологія, викладачка **Баннікова О.Ю.**
- Статистична фізика та термодинаміка, викладач Рашба Г.І.
- Основи сучасної електроніки, викладач Бердник С.Л.
- Квантовий комп'ютер, викладач Майзеліс З.О.



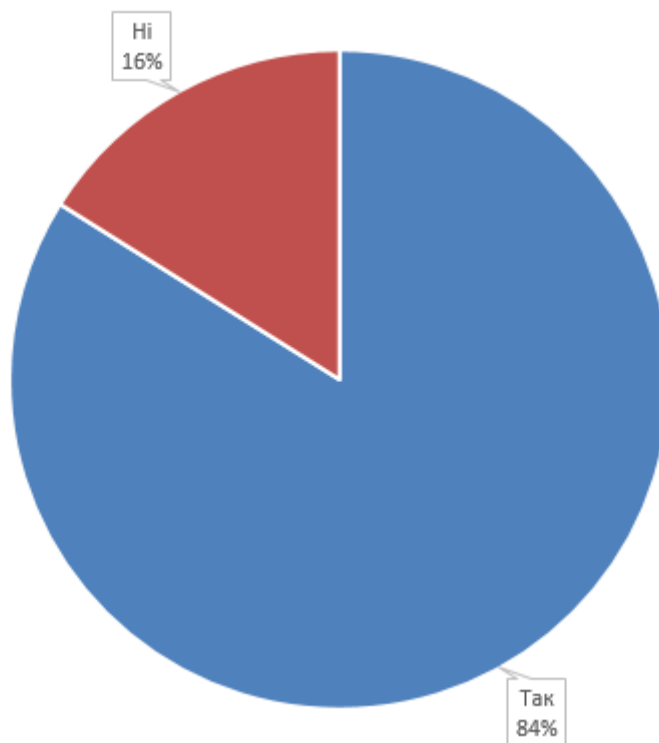
*Діаграма 6*

На запитання, «Чи влаштовує розподіл балів оцінювання у дисциплінах» 84% респондентів відповіли задовільно (Діаграма 7)

Скарги були на такі дисципліни:

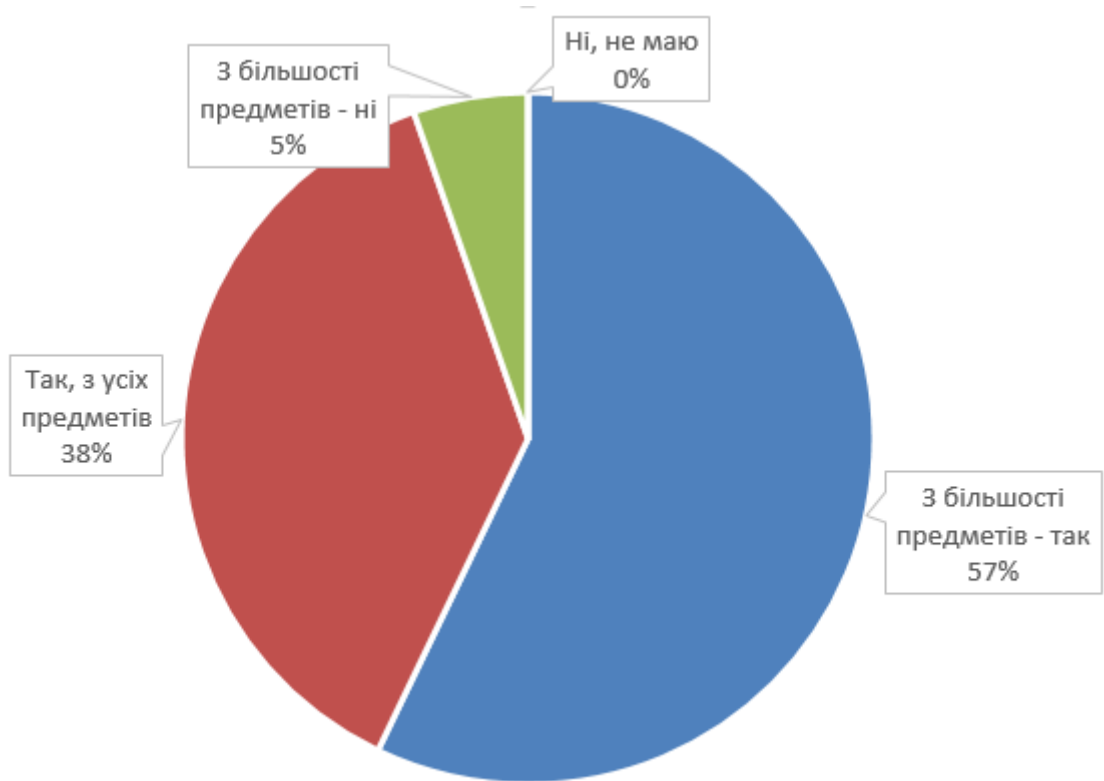
- Космологія, викладачка **Баннікова О.Ю.**
- Аналітична геометрія, викладачка Парфьонова Н.Д.





*Діаграма 7*

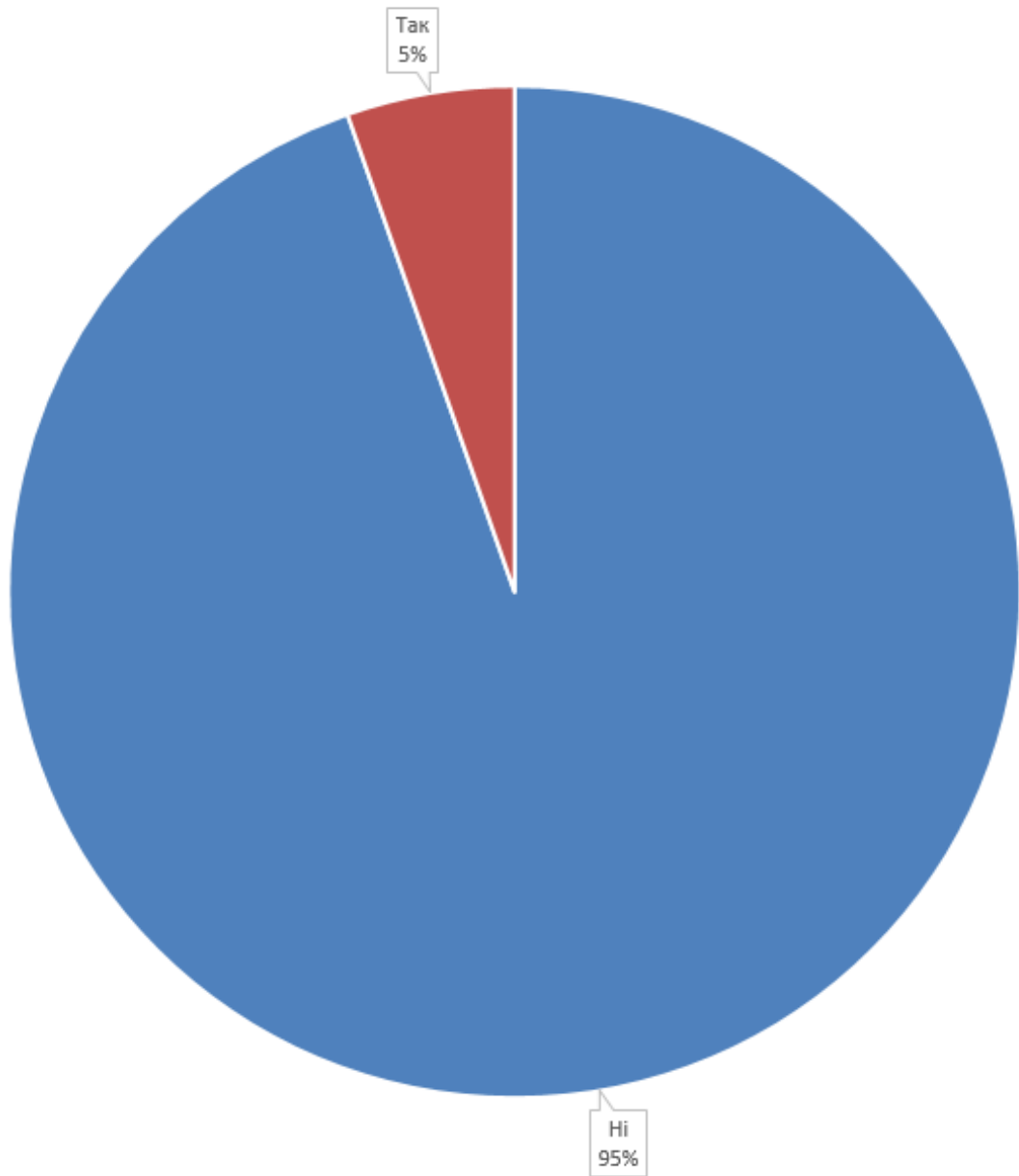
Доступ до основних матеріалів та курсів студенти оцінили так: 38% респондентів мають доступ до навчальних матеріалів з усіх предметів, 57% зазначили, що з деяких курсів такий матеріал був відсутнім, 5% – що лише із деяких курсів такий матеріал був присутнім (Діаграма 8).



*Діаграма 8*

Також було підняте питання стосовно дотримання мовного закону і респонденти відповіли на питання щодо мови проведення навчальних дисциплін. Так, респонденти зазначили, що на більшості навчальних дисциплін (86%) викладачі не відмовляються переходити на державну мову (Діаграма 9). Але 14% респондентів зазначили, що є викладачі, які розмовляють на іншій мові під час освітнього процесу, а саме:

- **Баннікова О.Ю.**, виключно англійська мова
- Федоров П.М., використовується російська мова

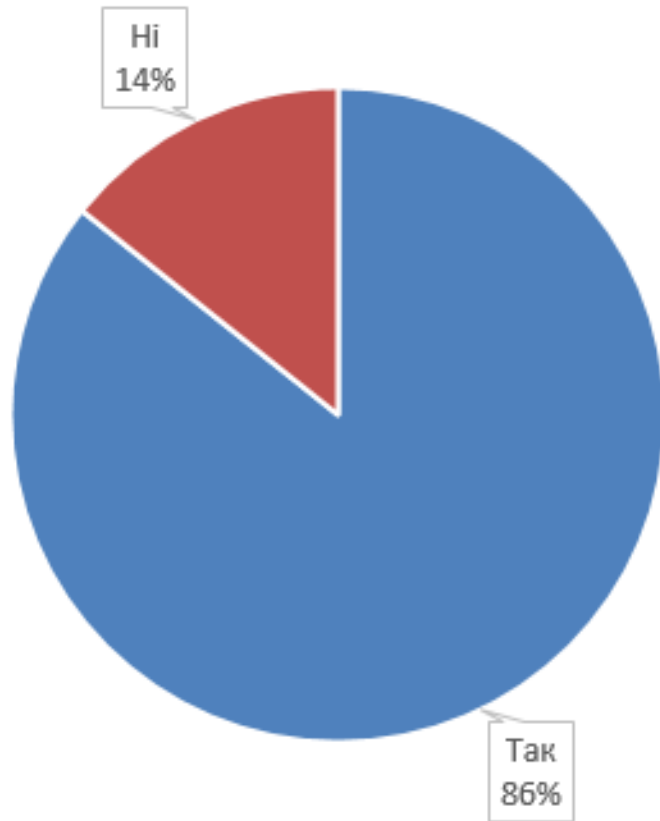


*Діаграма 9*

Респонденти були також опитані щодо мови, якою представлені навчальні матеріали (Діаграма 10).

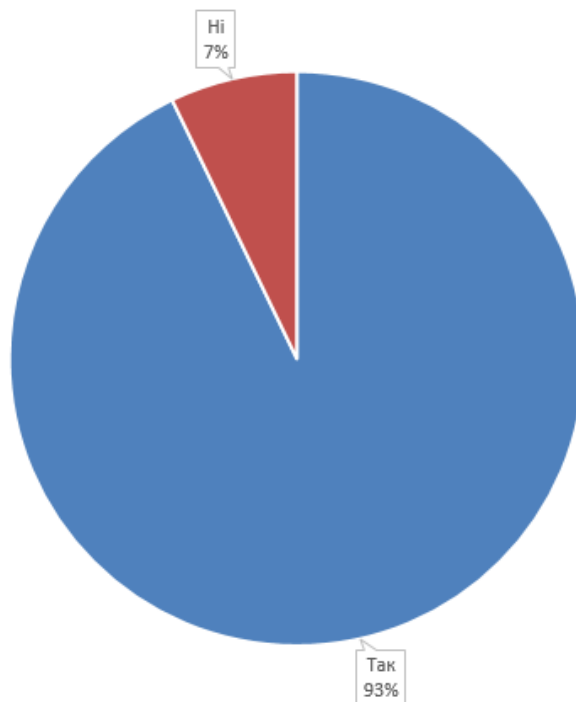
Українською мовою усі курси, окрім наступних:

- Астрометрія, викладач Федоров П.М. Російська мова.
- Космологія, викладачка **Баннікова О.Ю.** Англійська мова.



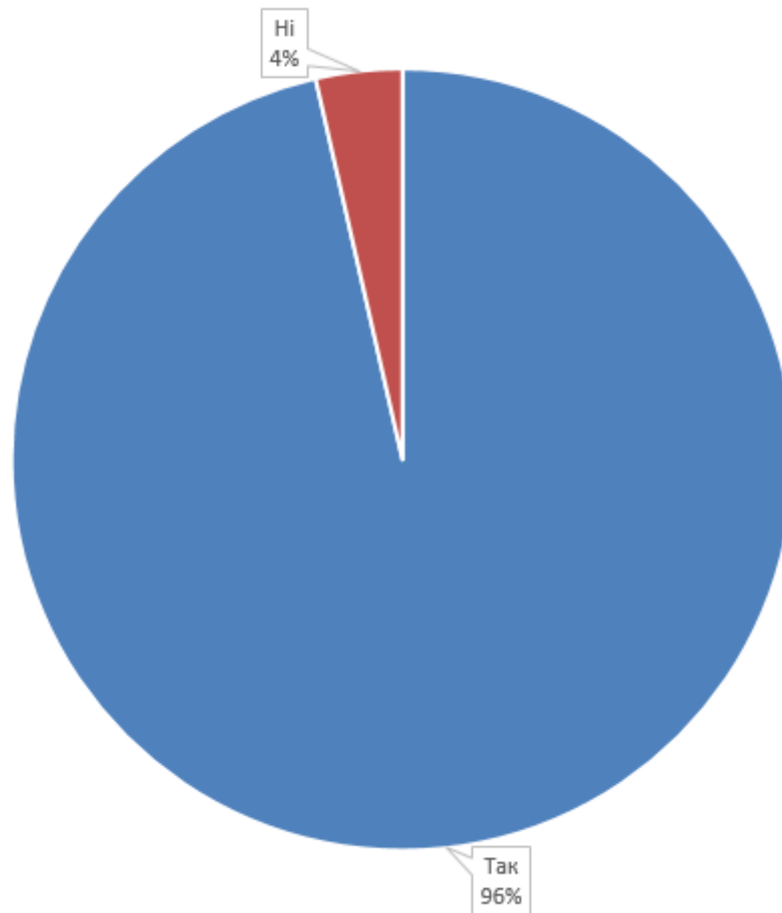
*Діаграма 10*

93% респондентів відповіли, що проінформовані про порядок дій у разі порушення мовного закону (Діаграма 11)



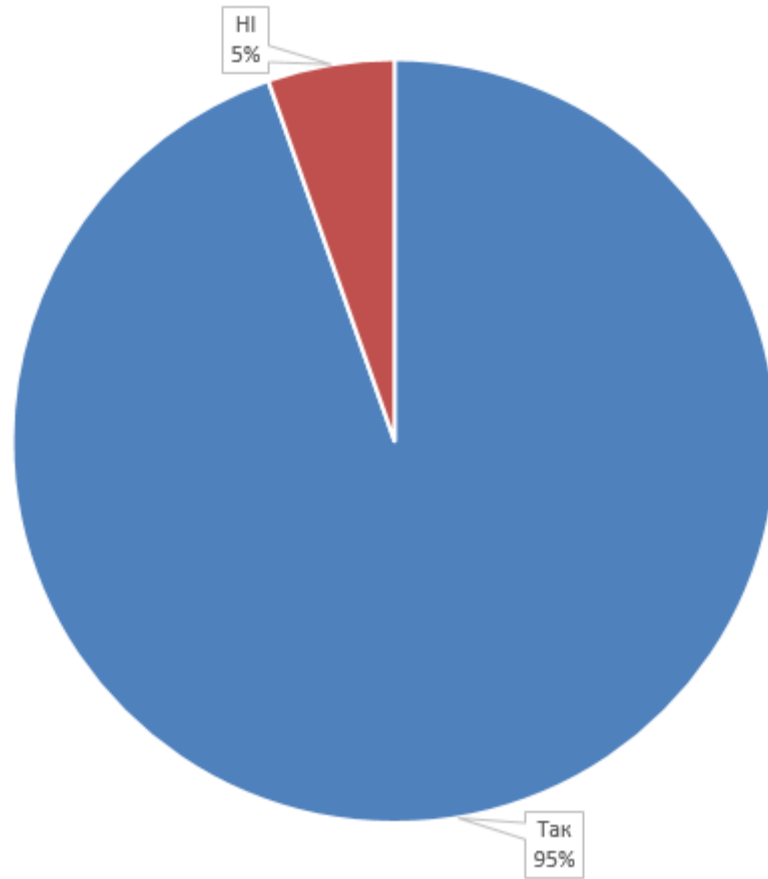
*Діаграма 11*

На питання щодо доступу до повного об'єму лекцій та практик, по яким виконуються домашні завдання, 96% респондентів відповіли, що надають усе в повному об'ємі. Та 4% – зазначили, що на деяких курсах інформації не вистачає. Було згадано курси Англійської мови, викладачки Юрченко В.В. та лабораторний практикум, викладач Чурілов І.Г.



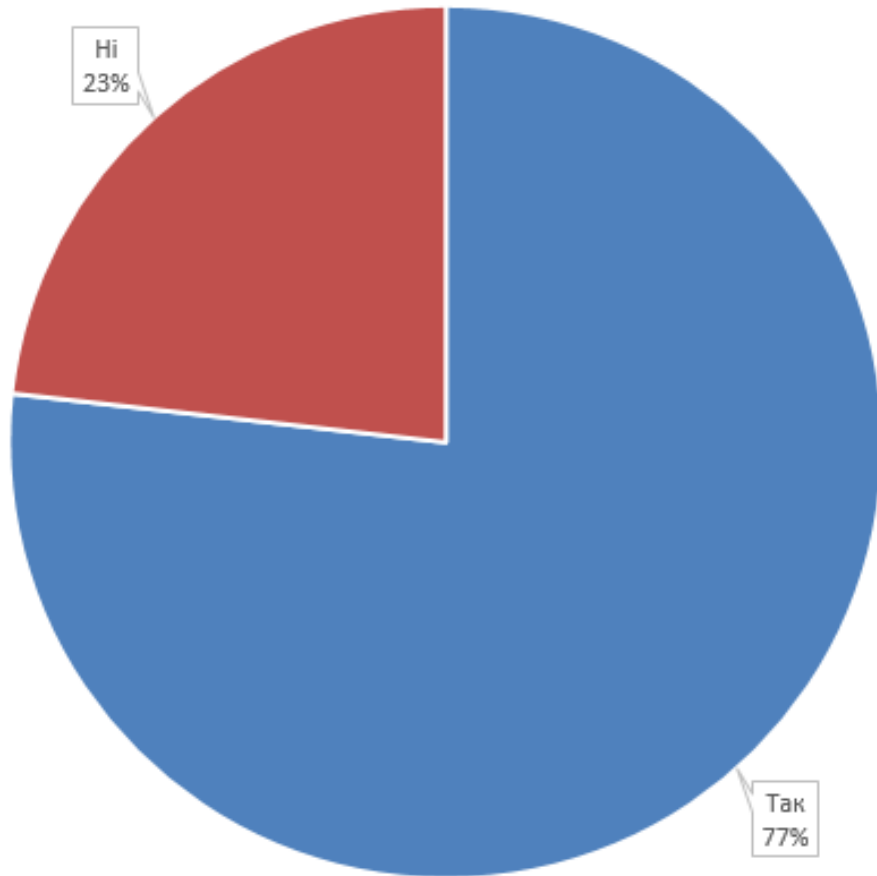
*Діаграма 12*

Результати на Діаграмі 13 висвітлюють, що здобувачі у більшості проінформовані (95%) щодо термінів здачі домашніх, самостійних та контрольних робіт. 5% відмітили невідповідність на курсі Статистична фізика та термодинаміка, викладач Рашба Г.І.



*Діаграма 13*

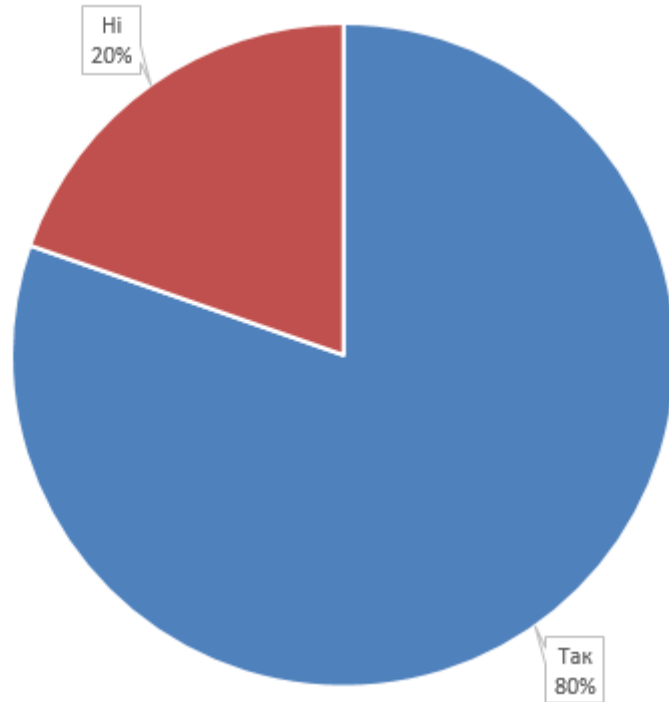
А також на Діаграмі 14 респонденти відповіли чи встигають вони виконувати домашні завдання в зазначений час: 77% – встигають, 23% – ні.



*Діаграма 14*

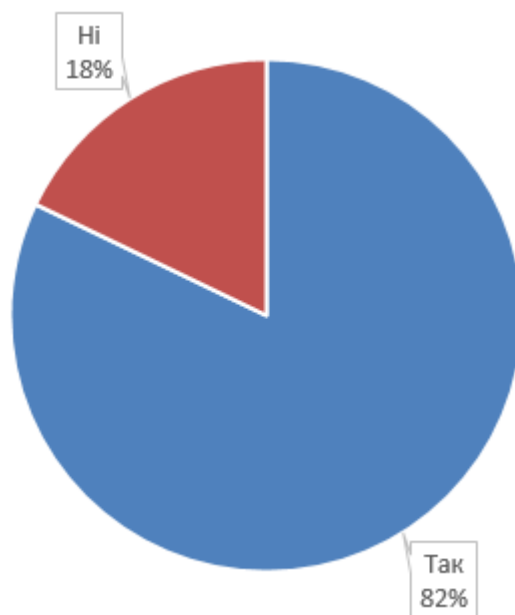
На питання чи отримали завдання на залікові/екзаменаційні роботи, більшість відповіла позитивно (Діаграма 15). Негативно було сказано про такі дисципліни:

- Тензорний аналіз, викладач Чібісов Д.В.
- Диференціальні рівняння, викладач Дюкарев Ю.М.
- Космологія, викладачка **Баннікова О.Ю.**
- Аналітична геометрія, викладачка Парфьонова Н.Д.



Діаграма 15

Щодо ознайомлення з прикладами залікових/екзаменаційних робіт 82% студентів відповіли, що були ознайомлені. Але знову згадано курс Космології, викладачка **Баннікова О.Ю.**



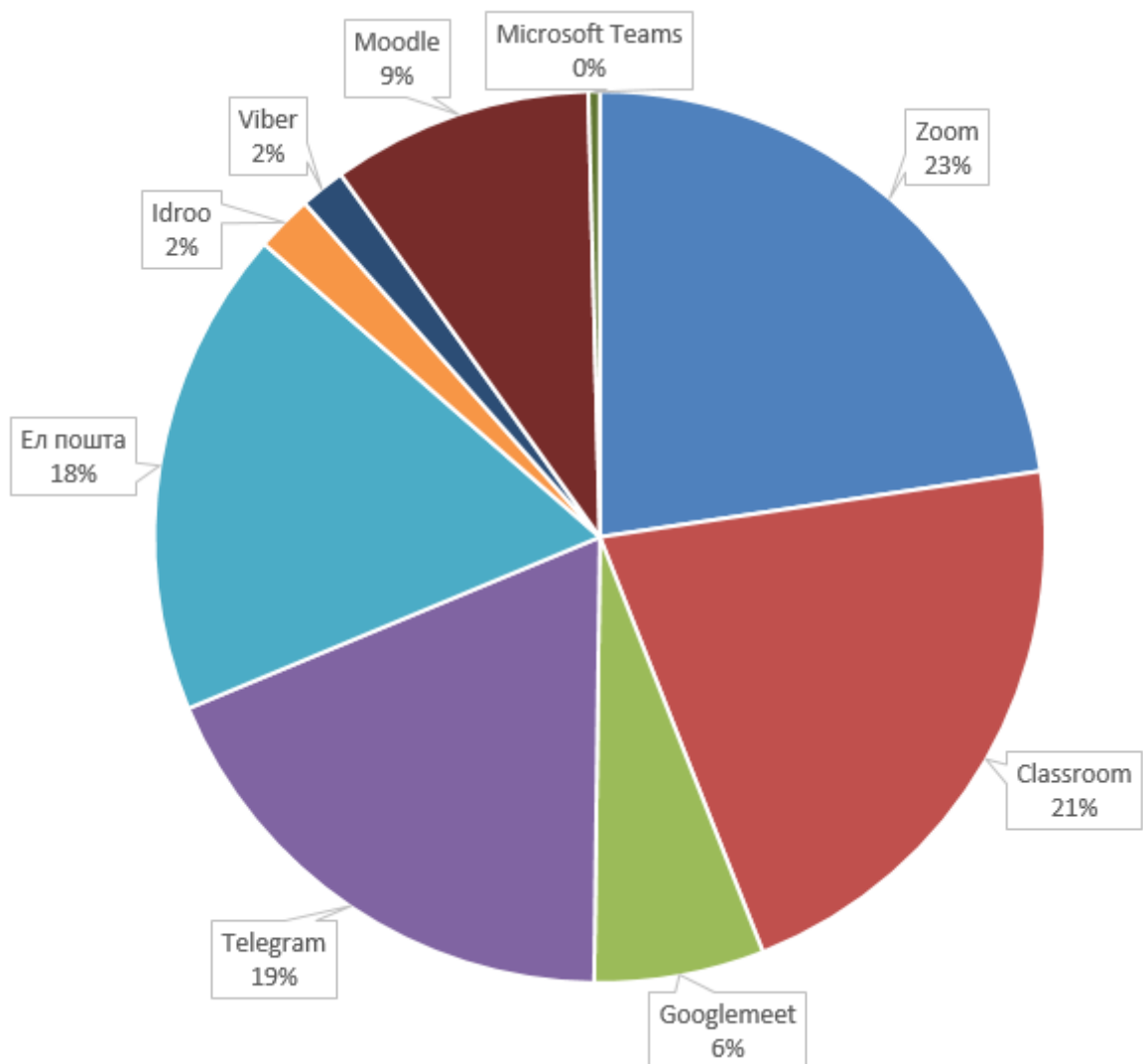
Діаграма 16



## II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти.

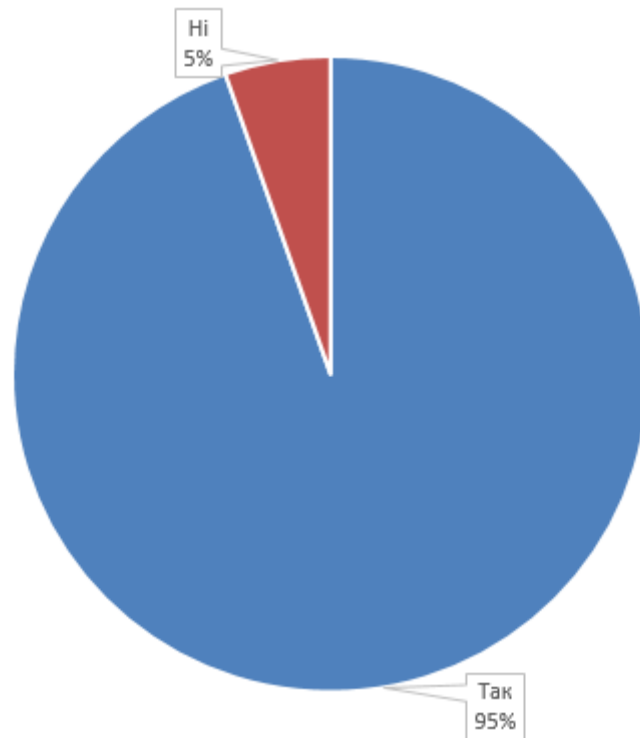
Цей розділ було створено для перевірки зручності організації поточного семестру у синхронному режимі.

Метою цього питання було дізнатись якими платформами користуються студенти під час навчання. Згідно результатам основні платформи це Zoom – за нього проголосували 23% респондентів, далі йде Classroom – 21%, Telegram та електронна пошта отримали 19% та 18% відповідно, а також було згадано Google Meet, Moodle, Viber, Idroo, Moodle та Microsoft Teams.(Діаграма 17).



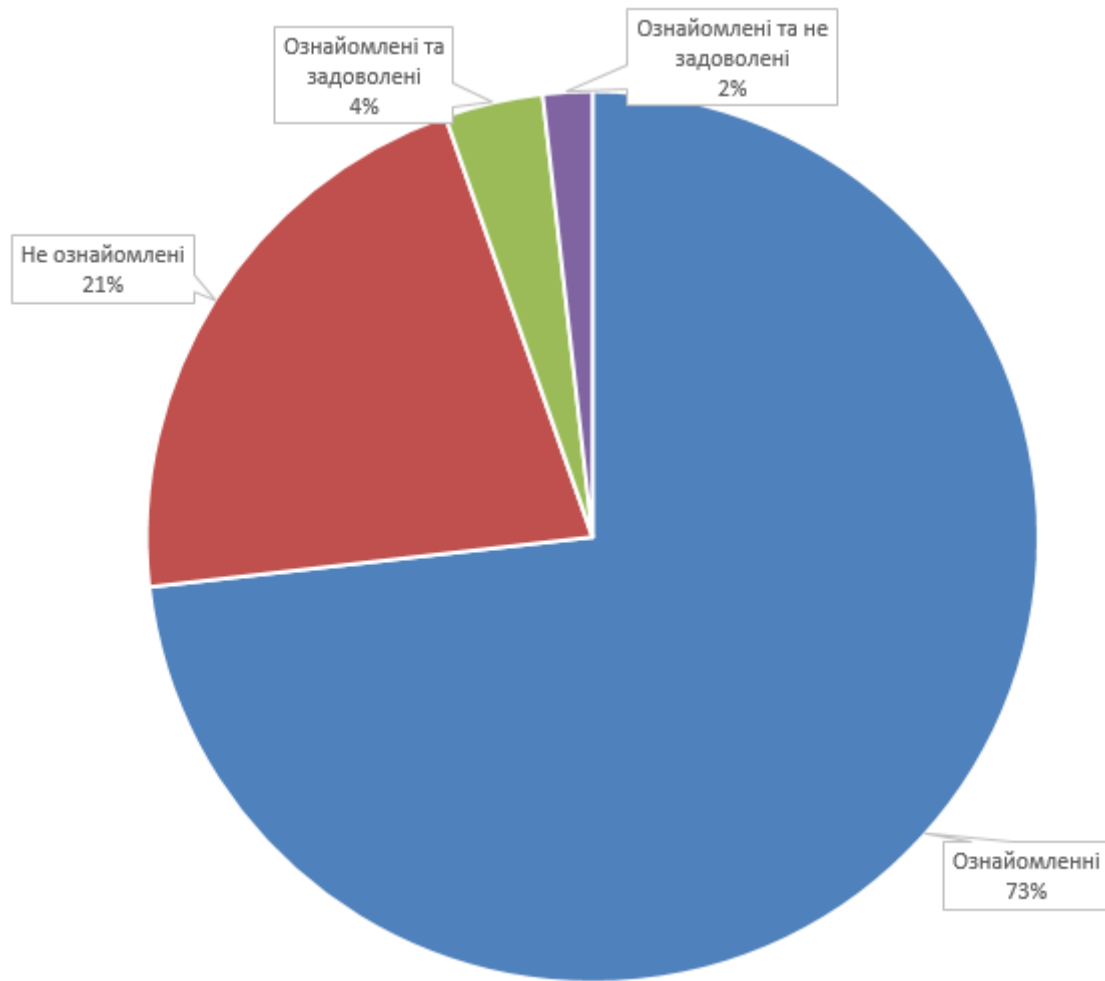
Діаграма 17

Більшість студентів задовольняють вибрані платформи. Але 5% виразили негативне ставлення до платформи Moodle



*Діаграма 18*

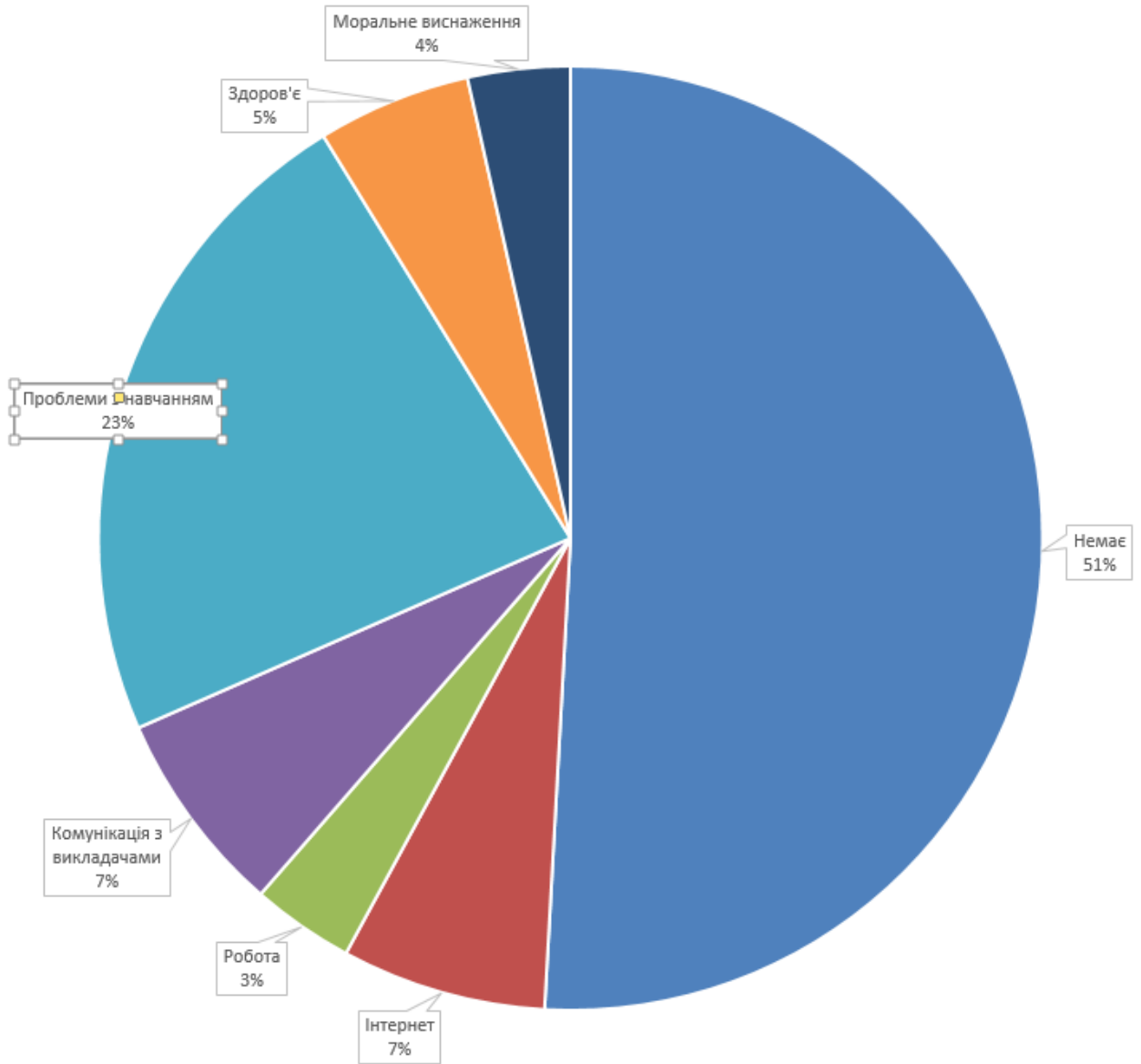
Наступним питанням було дізнатись проінформованість студентів щодо змін у навчальному процесі (підсумковий контроль). Більшість (73%) ознайомились зі змінами, в той час як 21% не були ознайомлені, 4% ці зміни сподобались, 2% - вони не сподобались.



*Діаграма 19*

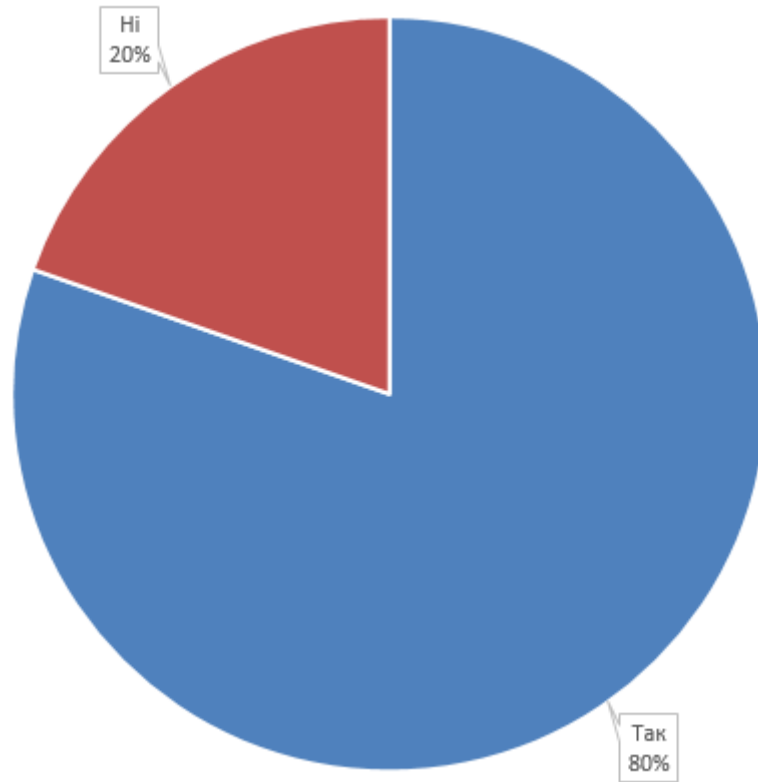
Далі респондентам було запропоновано написати труднощі, з якими вони зіткнулись у процесі синхронного дистанційного навчання.

Поглянувши на дані Діаграми 20, стає зрозумілим, що у більшості здобувачів освіти (51%) проблем не з'явилося. Основними проблемами стали кількість домашнього завдання та пар, а також інші складнощі з навчанням - 23%. Комунікація з викладачами та проблеми з інтернетом – по 7% студентів мали з цим проблеми. Проблеми зі здоров'ям, моральним виснаженням та роботою виникли у 5%, 4%, 3%.



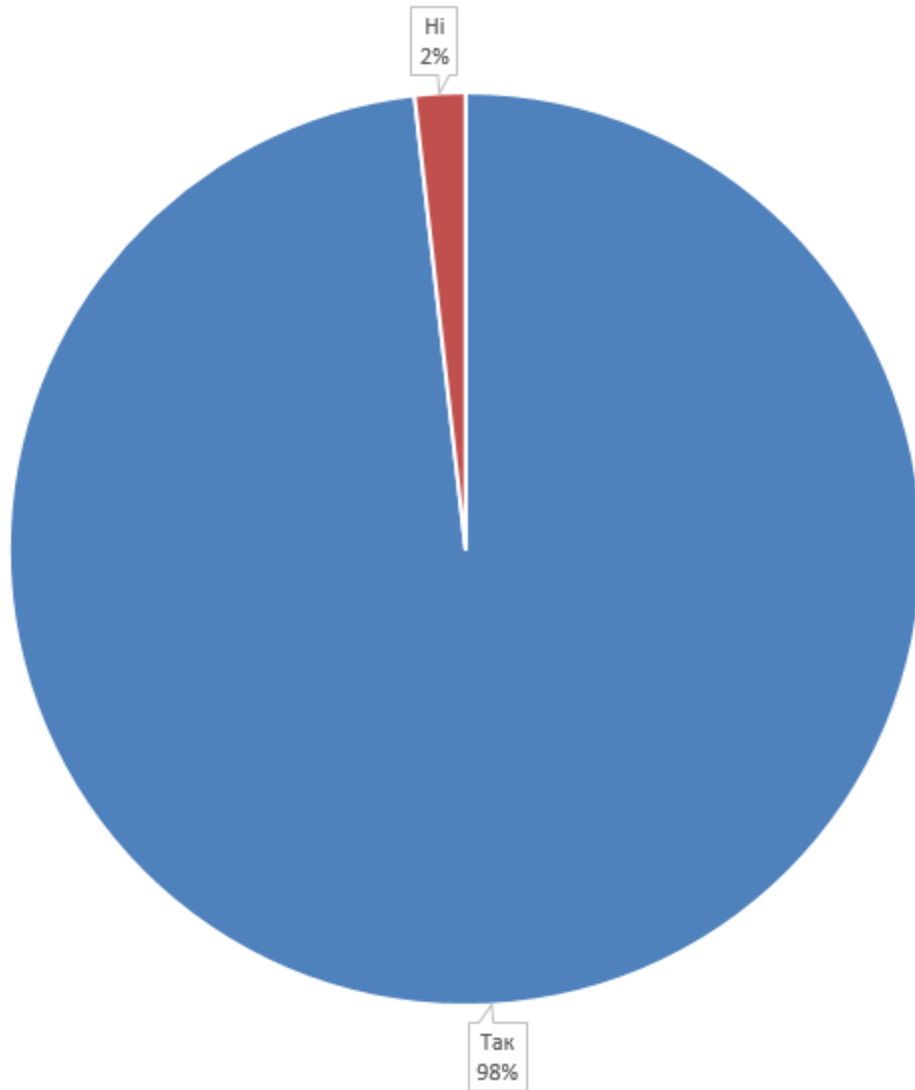
Діаграма 20

На питання щодо наявності доступу до ПС-журналу успішності, отримано такі відповіді: 80% – так, 20% – ні (Діаграма 21).



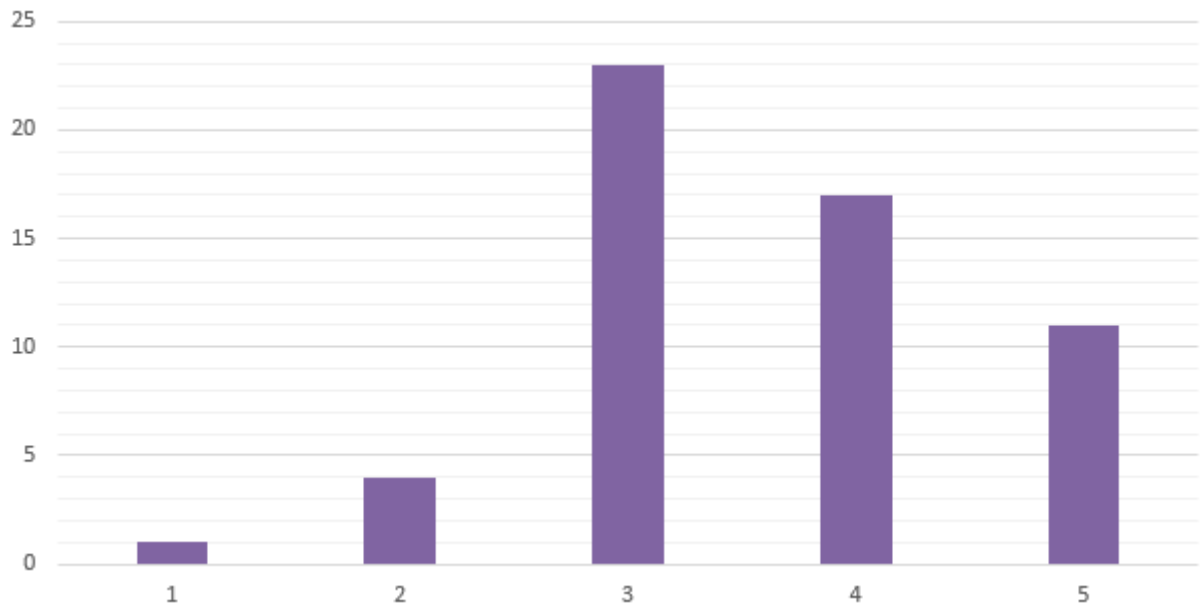
*Діаграма 21*

А стосовно доступу до корпоративних пошт, маємо картину у 98% з позитивною відповіддю та усього 2% не можуть його отримати.

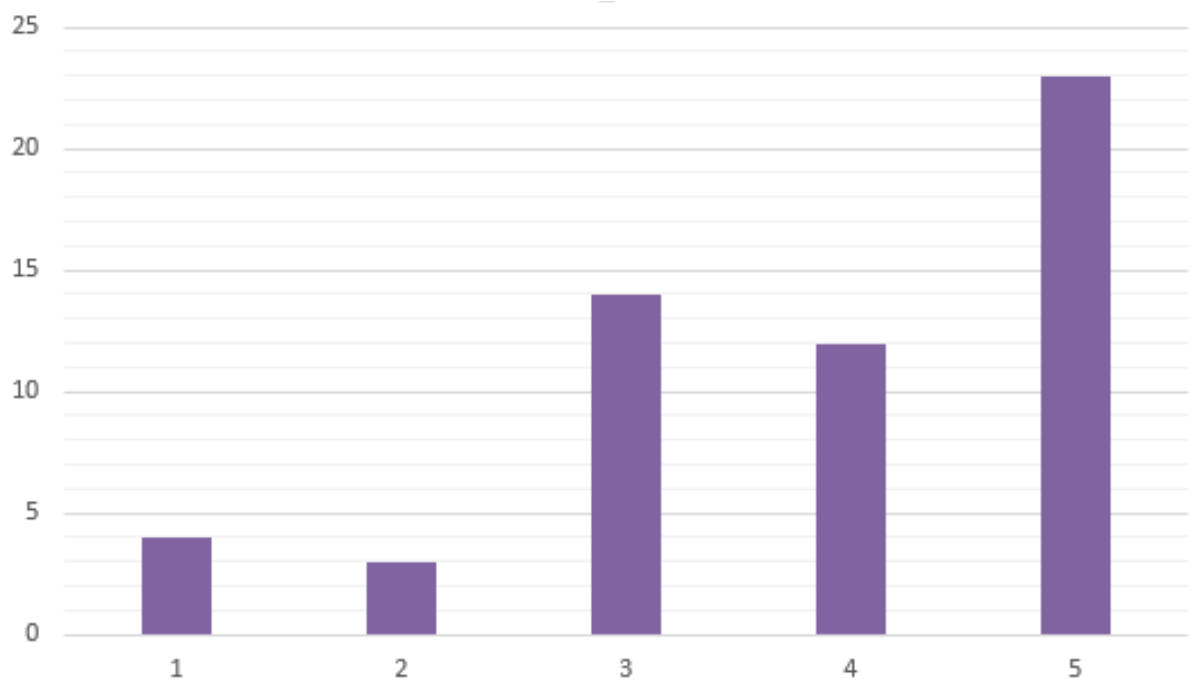


*Діаграма 22*

Проаналізувавши дані з питань щодо якості інтернет-з'єднання та перебоїв у світлопостачанні, було побудовано діаграми 23 та 24 відповідно (де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне). Згідно з цією діаграмою, ми можемо робити висновки, що здобувачі освіти у більшості не мають проблем зі світлопостачанням, але є деякі складнощі із інтернет-з'єднанням.



*Діаграма 23*

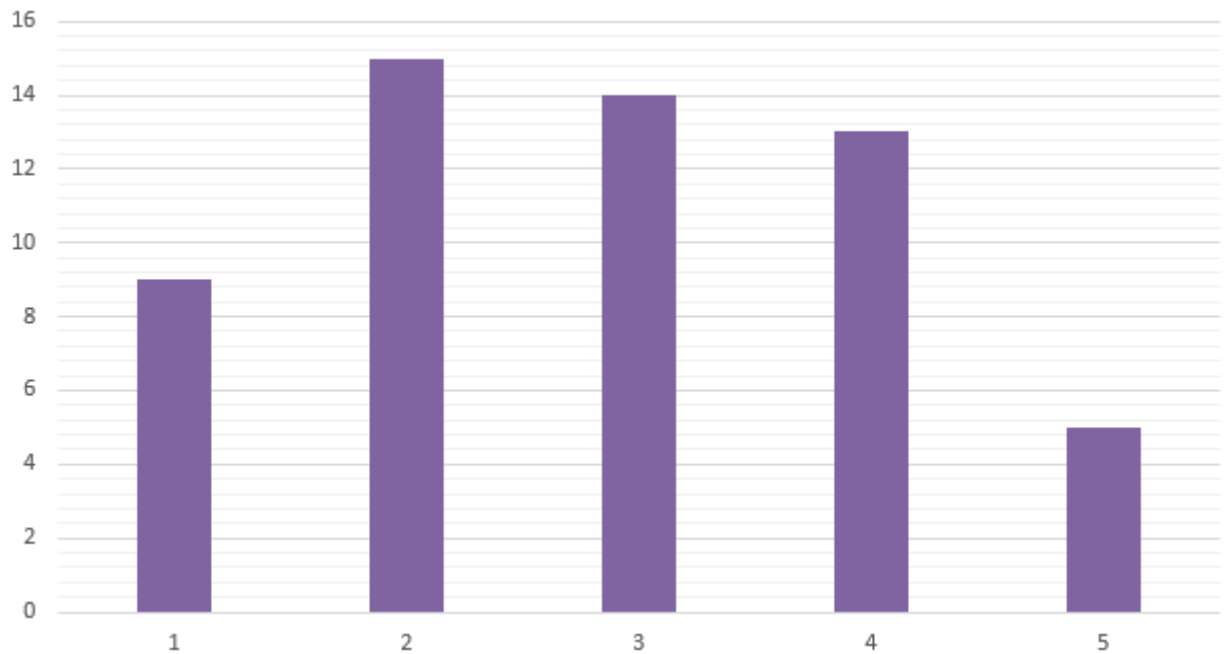


*Діаграма 24*

### III розділ. Психологічний стан студентів.

Діаграма 25 освітлює емоційне самопочуття здобувачів освіти наприкінці семестру, де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне.

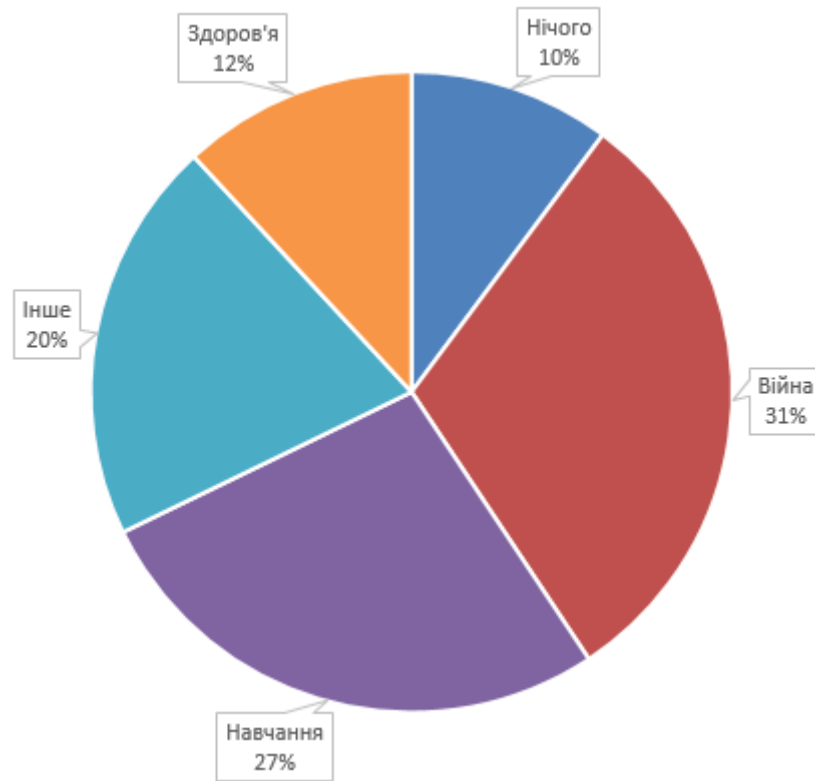
Дуже багато студентів зазначили апатію, поганий емоційний стан, відсутність мотивації та предепресивні настрої.



*Діаграма 25*

Обробивши відповіді на запитання, що впливає на емоційний стан респондентів, ми отримали Діаграму 26

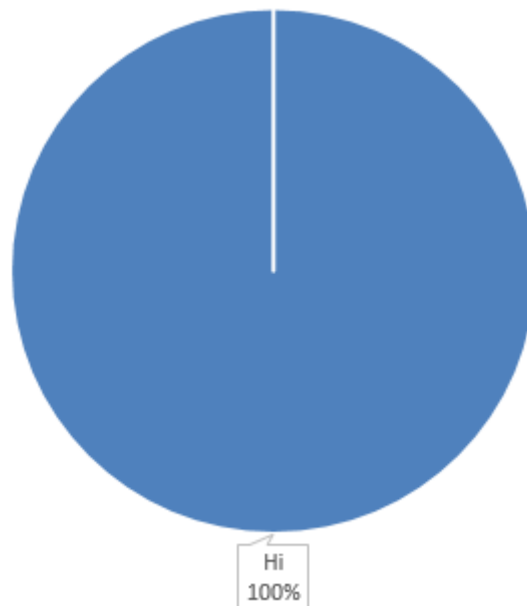




*Діаграма 26*

Основні зміни у емоційний стан студентів вносять війна (31%), навчання (27%), проблеми зі здоров'ям (12%), нічого (10%) та інше(20%)

Також під час опитування було заторкнуто теми булінгу. Серед людей, пройшовших опитування, ніхто не зіткнувся з булінгом.



*Діаграма 27*

#### **IV розділ. Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів.**

У кінці опитувальника респондентам було запропоновано написати свої скарги та побажання щодо організації навчального процесу.

##### **Скарги**

1. Дві скарги на організацію навчального процесу по суботам.
2. Дві скарги на використання російської мови як викладачами, так і студентами.
3. Одна скарга на погане технічне забезпечення викладачів.
4. Складність поєднувати роботу та навчання, а також прохання не ставити чіткі строки здачі завдань.

##### **Коментарі та побажання.**

1. Багато побажань перемоги.
2. Два прохання виплачувати стипендії вчасно та в повному об'ємі.
3. Багато прохань робити розклад менш навантаженим.
4. Забезпечити викладачів стабільним інтернет-зв'язком.

##### **Висновки.**

За результатами опитування студентів фізичного відзначено нормальну оцінку синхронного формату дистанційного навчання. Однак, відмічено здебільшого пригнічений стан здобувачів освіти протягом семестру, що є результатом повномасштабної війни в Україні, необхідністю до пристосування до навчання за умов шестиденного навчання, проблем зі здоров'ям та моральним станом. Здобувачі освіти здебільшого мають доступ до навчальних матеріалів з більшості навчальних курсів, хоча були також відмічені скарги на організацію окремих.

Тож, можемо зробити висновок, що перший навчальний семестр 2023-2024 навчального року є задовільним, але присутні нагальні проблеми зі сторони навчального процесу та деякі складнощі з окремими викладачами.

Голова Студентської ради  
фізичного факультету



Євгенія КУЛШОВА