



# СТУДЕНТСЬКА РАДА ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2 – 54, т. +38 (057) 707 52 44,  
e-mail: studrada@karazin.ua

---

## ЗВІТ

**Опитування якості навчання у весняному семестрі 2023-2024  
навчального року під час дії воєнного стану**

**Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна**

**ФІЗИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

*(збір даних відбувався 20.05-29.05.2024)*

### *Результати дослідження*

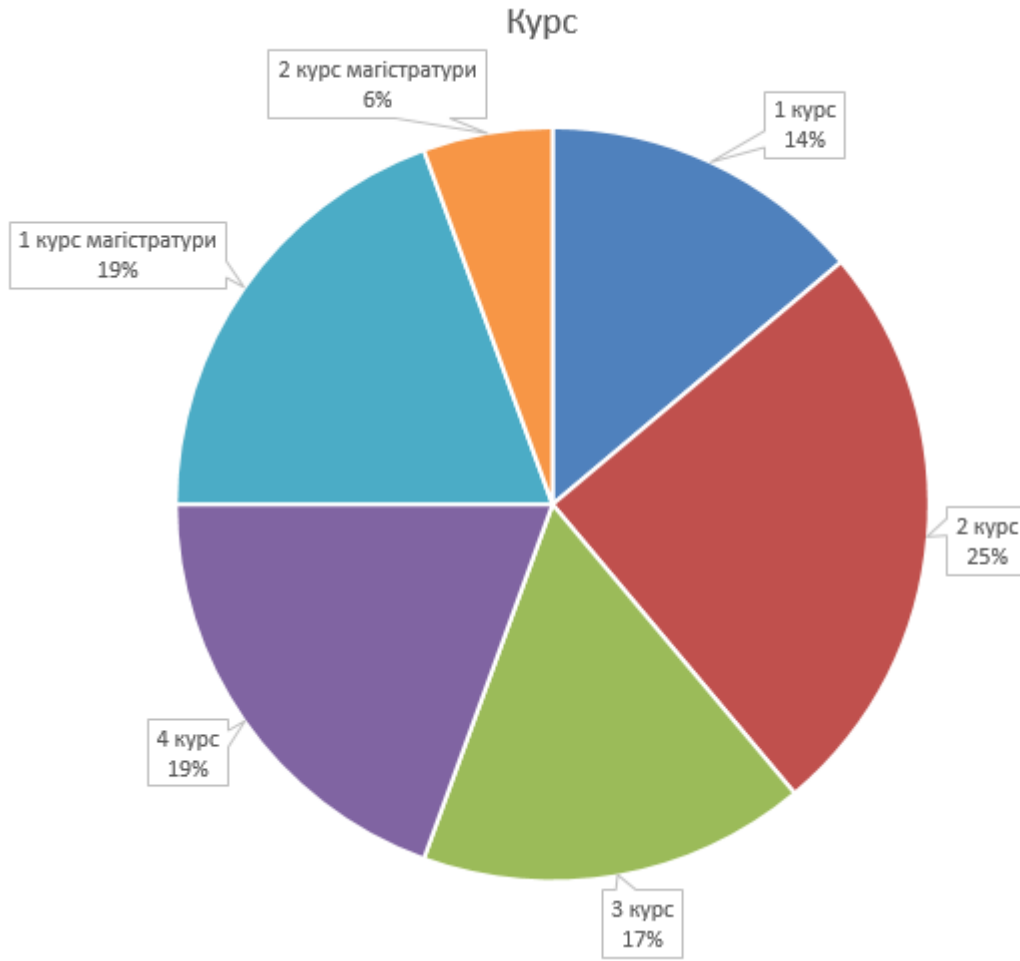
Другий семестр 2023-2024 було розпочато у синхронному режимі після стабілізування ситуації зі світлом у країні.

Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки форми та організації навчального процесу впродовж семестру. Параметрами їх відповідей були: оцінка ефективності спілкування з викладачами, організація синхронного режиму навчання, проблеми, з якими зіткнулись впродовж семестру, тощо. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: складнощі з навчанням та психологічний стан респондентів на момент проходження опитування.

## Зміст

<i>Результати дослідження</i> .....	1
I розділ. Якість навчального процесу.....	5
II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти .....	16
III розділ. Психологічний стан студентів .....	23
IV розділ Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів .....	26
Висновки.....	27

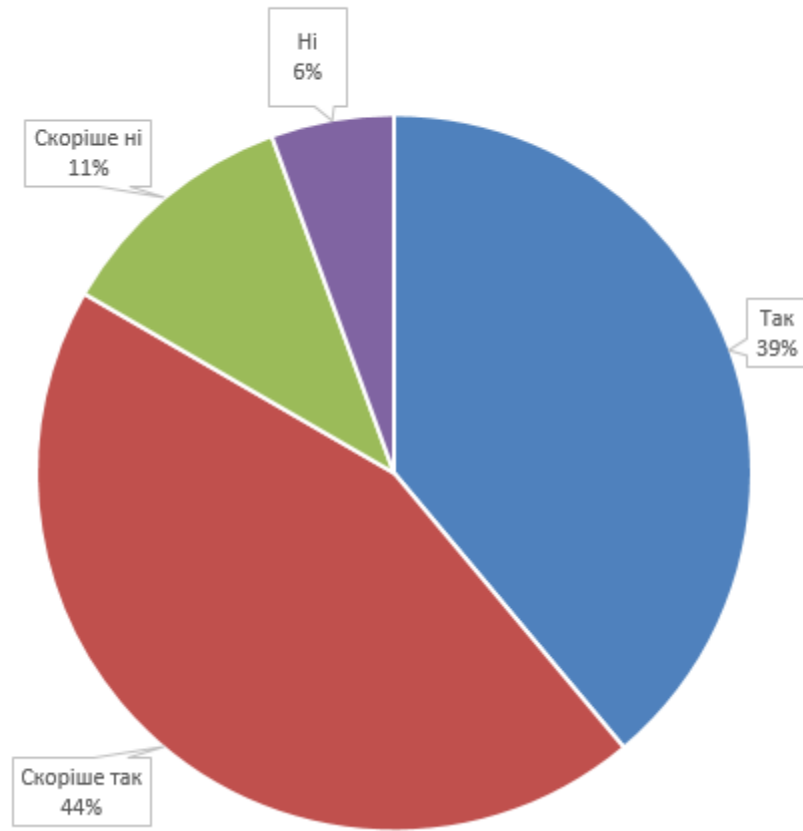
В опитуванні взяли участь 36 респонденти. Серед тих, хто відповів, переважна більшість – 25% студентів другого курсу, по 19% – четвертий курс на перший курс магістратури, 17% – третього курсу, 14% – першого курсу, 6% – другого курсу магістратури (Діаграма 1).



*Діаграма 1*

Згідно з результатами опитування, місцезнаходження більшості студентів відповідає вимогам синхронного дистанційного навчання (39% - так, 44% - скоріше так), 11% - скоріше ні, та у 6% взагалі не відповідає.(Діаграма 2).

Чи відповідає вимогам синхронного дистанційного навчання Ваше місцезнаходження?



Діаграма 2

## І розділ. Якість навчального процесу.

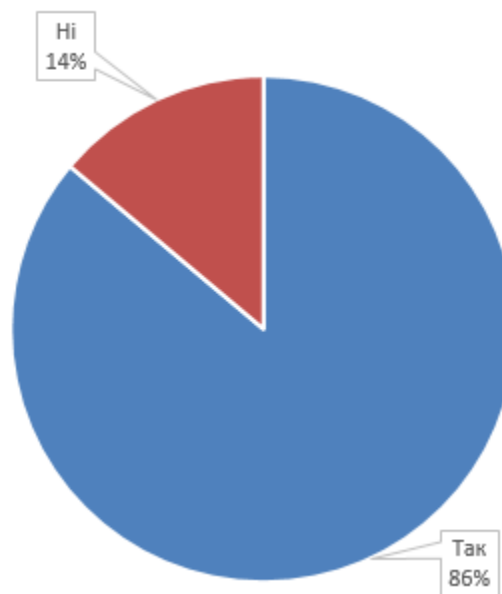
У розділі щодо загальної організації навчального процесу у весняному семестрі 2022-2023 навчального року під час дії воєнного стану в Україні на фізичному, респондентів було опитано щодо ефективності інформування стосовно вимог до курсів, критеріїв оцінювання, доступу до основних та додаткових матеріалів навчальних курсів, якості організації курсів тощо; та задля виявлення нагальних проблем.

Так, на питання «Чи були Ви ознайомлені з робочими програмами курсів?» більшість респондентів відповіли задовільно – 86%, 14% відповіли негативно. З них два студенти зазначили конкретні імена. Один з них вказав:

- Класична механіка, викладач Майзеліс З.О.
- Комплексний аналіз, викладач Ульянов М.В.

Другий вказав усі дисципліни, які проводились в цьому семестрі

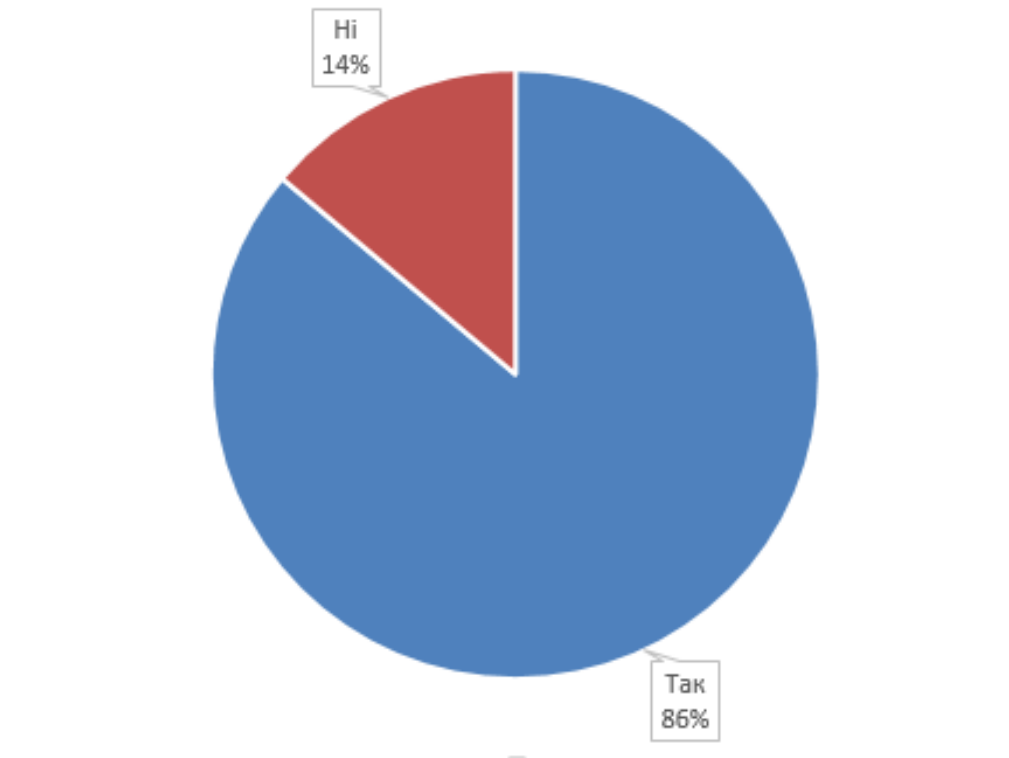
Чи були Ви ознайомлені з робочими програмами курсів?



Діаграма 3

За результатами на Діаграмі 4 86% здобувачів зазначили, що були ознайомлені із оцінюванням курсів та необхідним мінімумом робіт, 14% не були ознайомлені. Негативну відповідь дали ті ж самі студенти, що і в минулому питанні, зазначивши тих самих викладачів.

Ознайомленість із оцінюванням курсів та необхідному мінімуму робіт

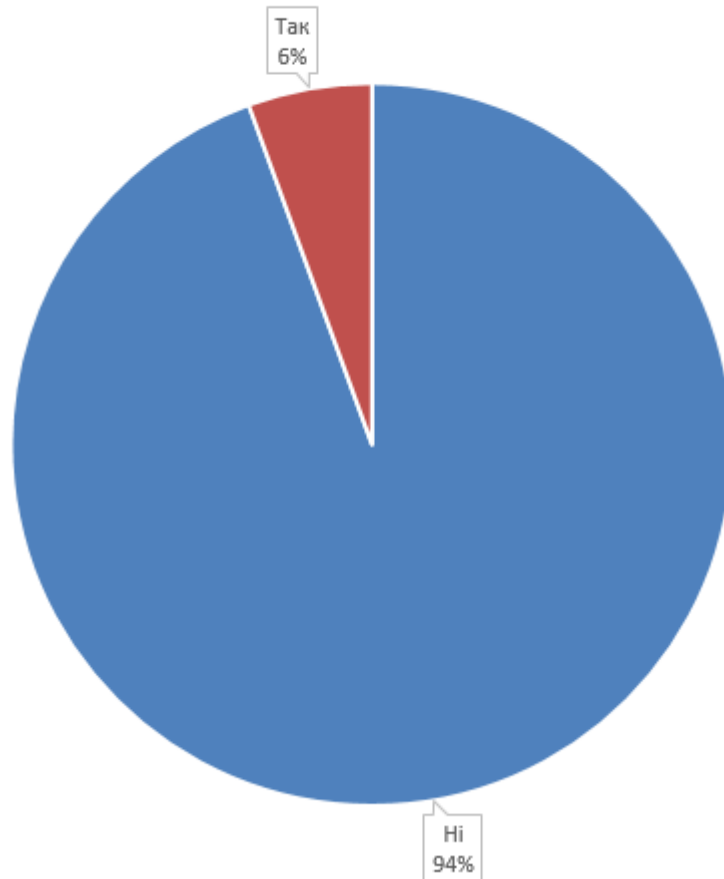


Діаграма 4

На Діаграмі 5 можна побачити, що серед тих курсів, де критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, були озвучені викладачем, збігаються з такою ж інформацією у робочій програмі курсу студенти відмітили 94% курсів. Серед тих, де інформація не збігається, зазначені наступні прізвища:

- Математичний аналіз, викладач Ревякіна М. Г.
- Класична механіка Майзеліс З.О.

Чи відрізняються критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, озвучені викладачем, від такої ж інформації у робочій програмі курсу ?

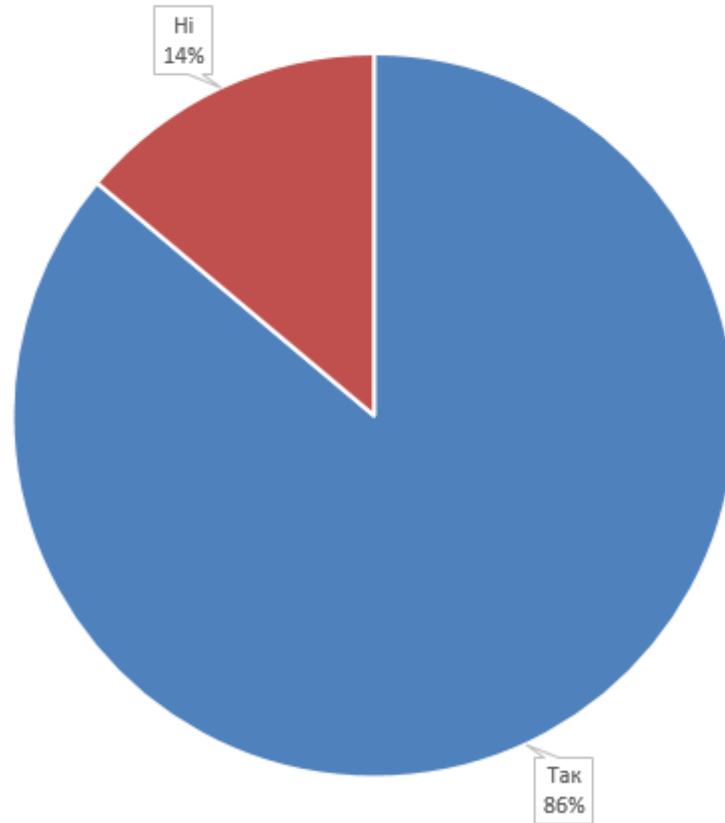


Діаграма 5

86% респондентів вказали, що задоволені розподілом балів оцінювання у дисциплінах. Інша 14% відмітили незадоволення з таких предметів:

- Класична механіка, Майзеліс З. О.
- Філософія Пугач Б. Я.

Чи задоволені Ви розподілом балів оцінювання у дисциплінах



Діаграма 6

Доступ до основних матеріалів та курсів студенти оцінили так: 47% респондентів мають доступ до навчальних матеріалів з усіх предметів, 36% зазначили, що з деяких курсів такий матеріал був відсутнім, 9% – що лише с деяких курсів такий матеріал був присутнім. Про відсутність навчальних матеріалів зазначили 8%. (Діаграма 7).

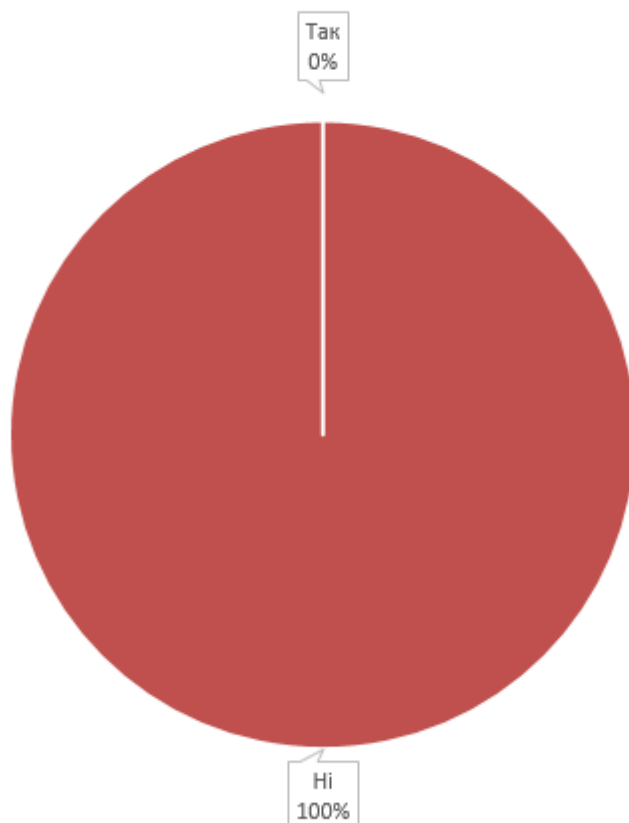




Діаграма 7

Також було підняте мовне питання і респонденти відповіли на питання щодо мови проведення навчальних дисциплін. Так, респонденти зазначили, що на всіх навчальних дисциплін викладачі не відмовляються переходити на державну мову (Діаграма 8).

Чи є викладачі, які відмовляють переходити на державну мову під час занять

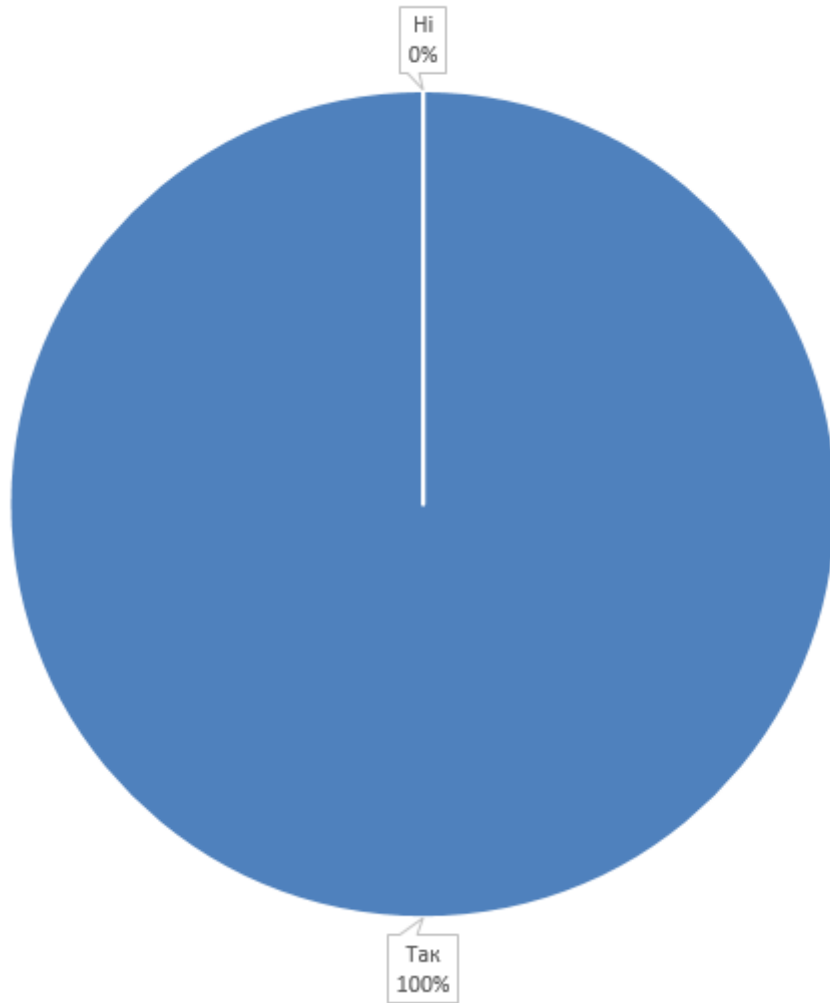


*Діаграма 8*

Респонденти були також опитані щодо мови, якою предоставлені навчальні матеріали, (Діаграма 9).

На українській мові усі курси.

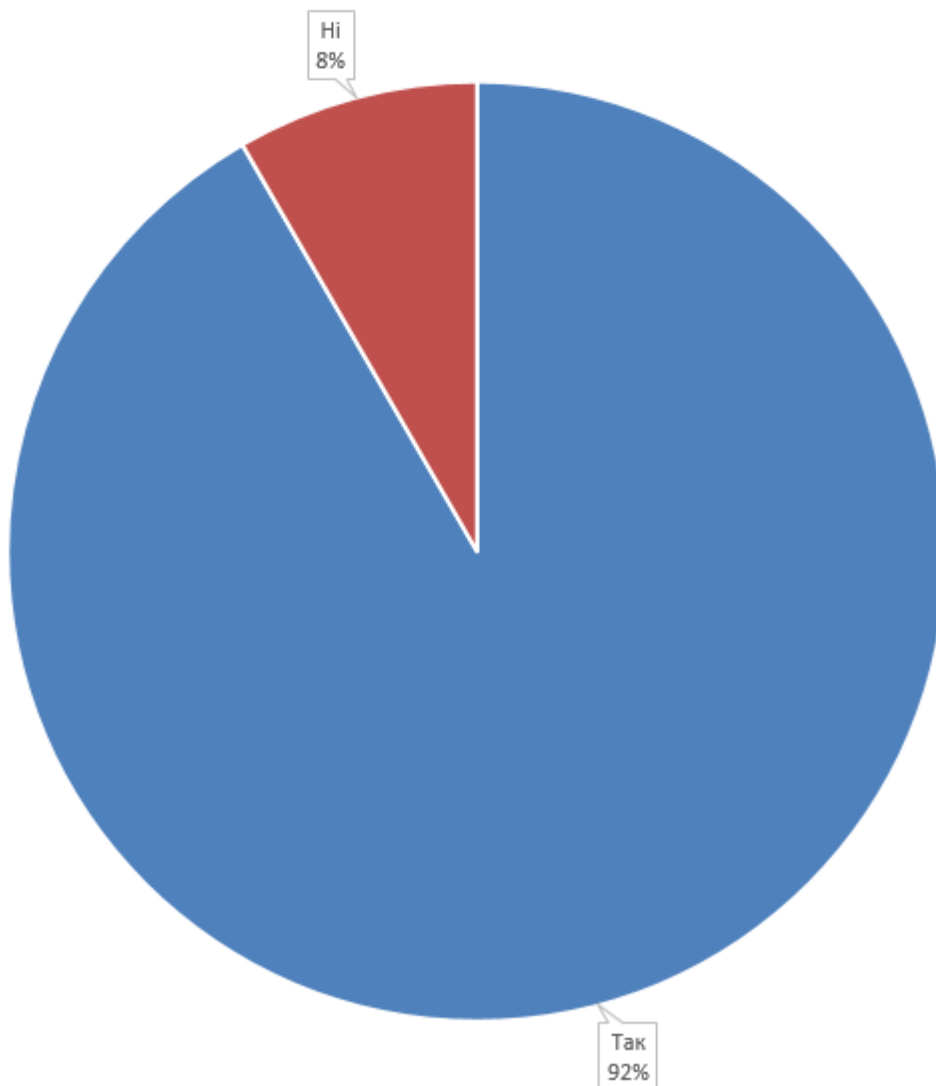
Чи усі основні та додаткові навчальні матеріали надані державною мовою



*Діаграма 9*

З Діаграми 10 можна побачити, що 92% студентів ознайомлені з порядком дій у випадку порушення мовного питання, 8% - ні.

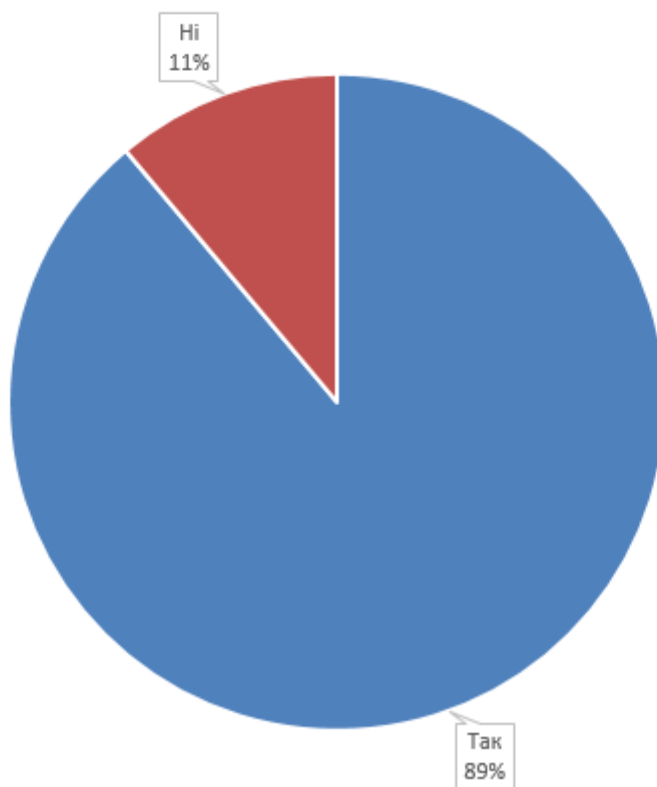
Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку порушення мовного питання?



*Діаграма 10*

Результати на Діаграмі 11 висвітлюють, що здобувачі у більшості проінформовані (89%) щодо термінів здачі домашніх, самостійних та контрольних робіт. 11% відмітили невідповідність у наступних дисципліні комплексний аналіз, викладач Ульянов М.В. А також двоє студентів відмітили усі дисципліни.

Чи маєте Ви можливість у повному обсязі отримувати інформацію щодо дедлайнів

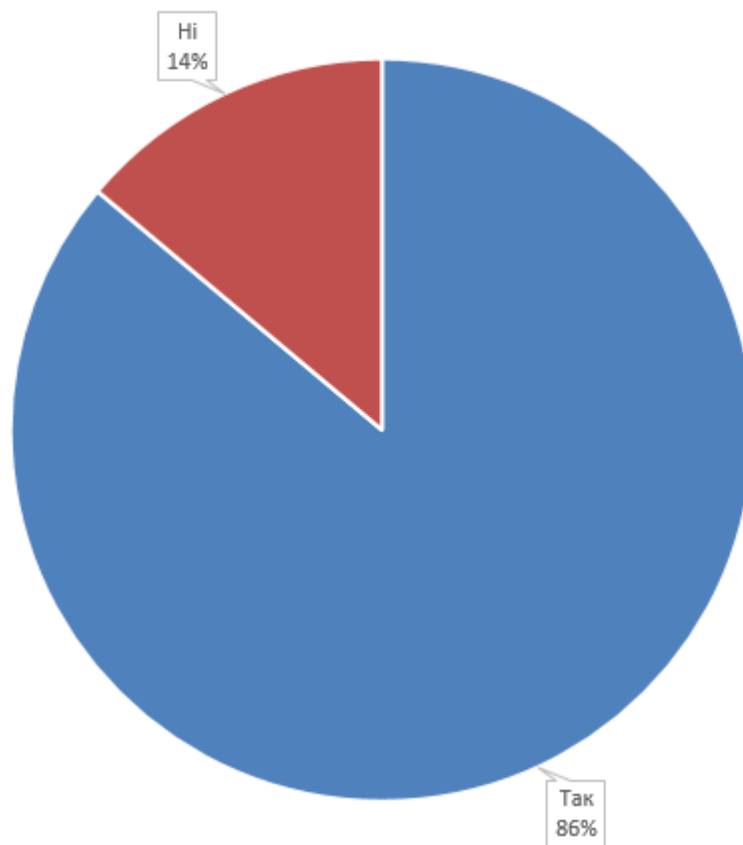


*Діаграма 11*

Стосовно залікових та екзаменаційних робіт 86% студентів відмітили, що їм були надані питання(Діаграма 12). 14% зазначили наступні прізвища:

- Математичний аналіз, викладач Ревякіна М. Г.
- Класична механіка, викладач Майзеліс З.О.
- Комплексний аналіз, викладач Ульянов М.В.
- Оптика Дубовик, викладач В.М.

Чи було Вам надано питання до залікових/екзаменаційних робіт

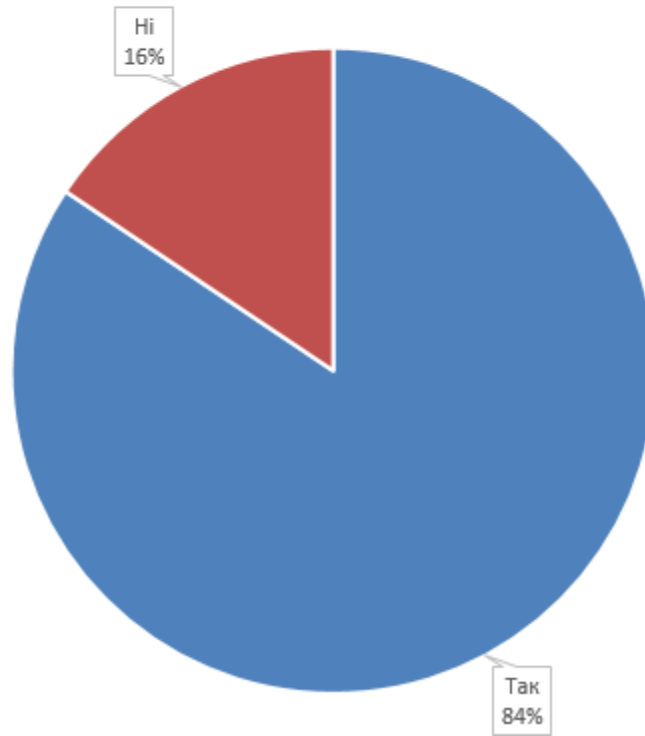


*Діаграма 12*

А також на Діаграмі 13 респонденти відповіли чи ознайомлені вони з прикладами залікових та екзаменаційних робіт: 83% – ознайомлені, 17% – ні, а саме:

- Філософія, викладач Пугач Б.Я.
- Комплексний аналіз, викладач Ульянов М.В.
- Оптика, викладач Дубовик В.М.
- Класична механіка, викладач Майзеліс З.О.

Чи встигаєте Ви виконувати домашнє завдання з усіх предметів?

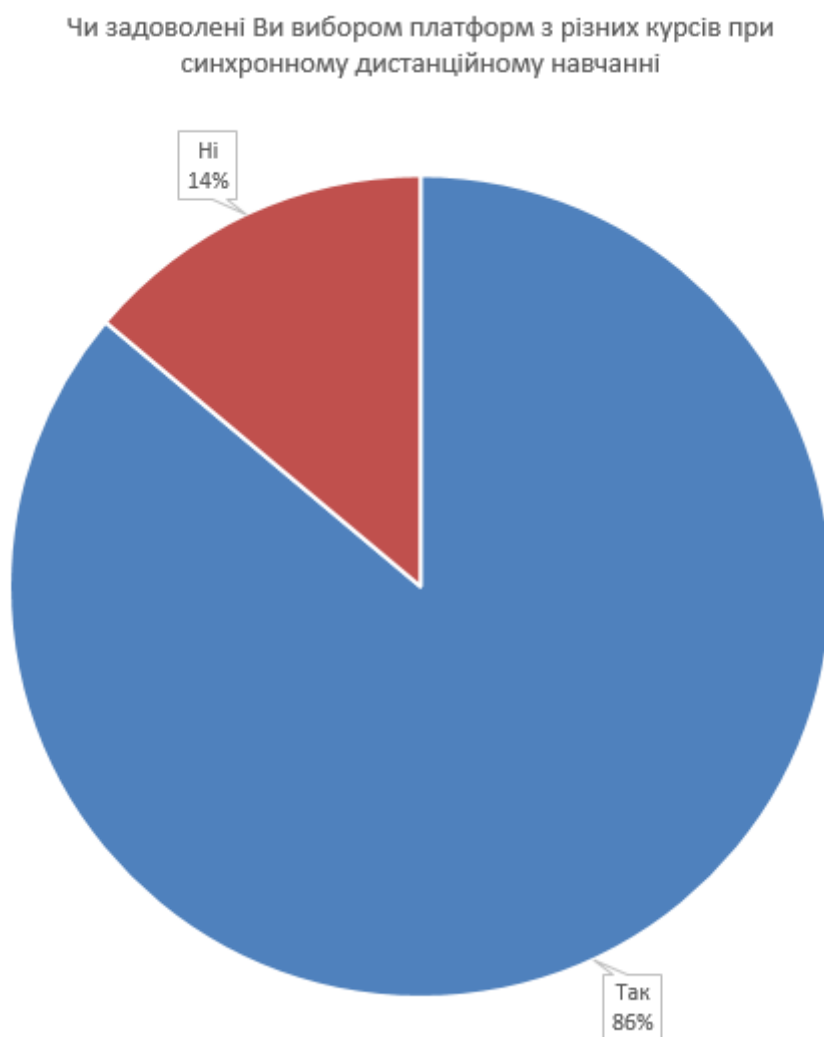


*Діаграма 13*

## II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти.

Цей розділ було створено для перевірки зручності організації поточного семестру у синхронному режимі.

З Діаграми 14 ми бачимо, що 86% задоволені вибором платформ, 14% - ні. Зазначили, що з платформою Moodle часті проблеми, та виділили бажання займатись на платформі Google Classroom/

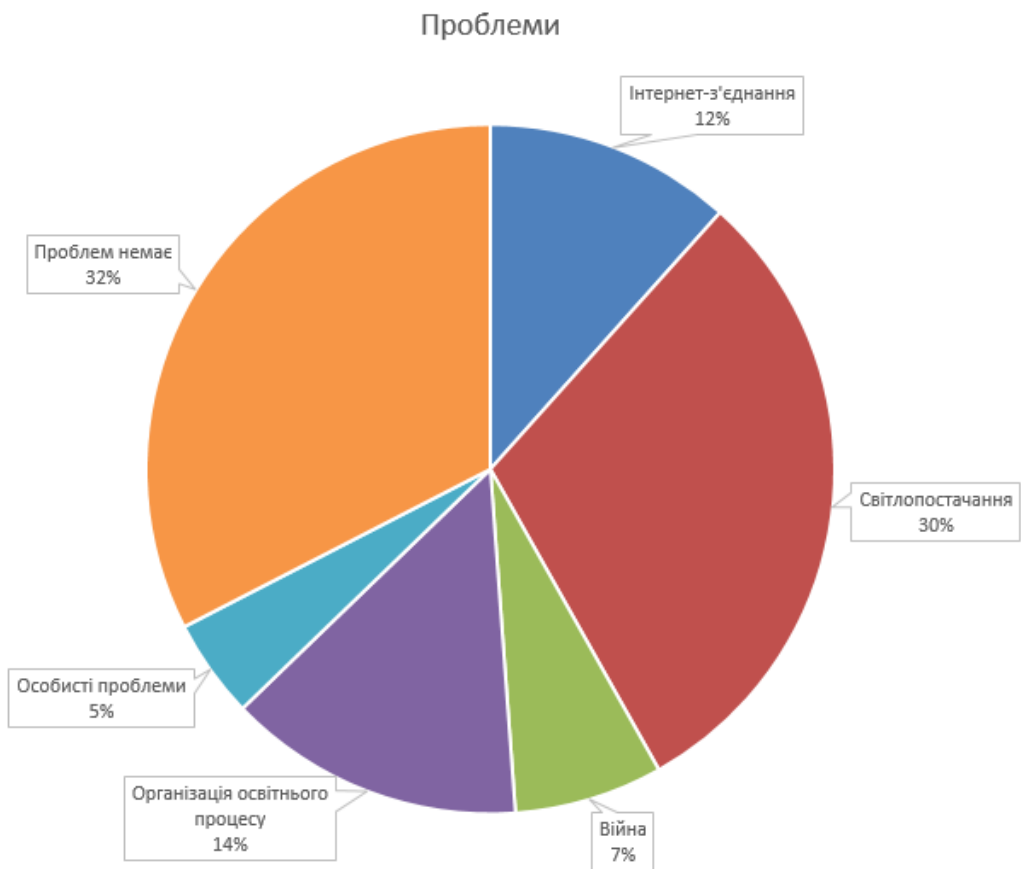


Діаграма 14



Далі респондентам було запропоновано написати труднощі, з якими вони зіткнулись у процесі синхронного дистанційного навчання.

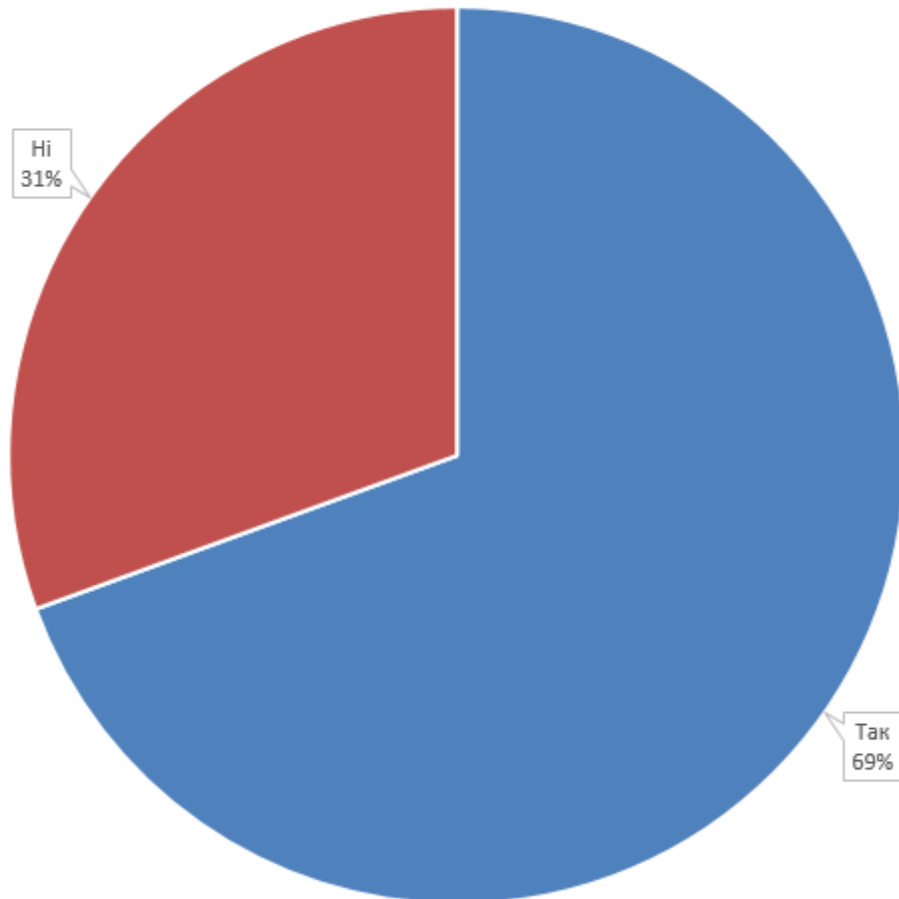
Поглянувши на дані Діаграми 15, стає зрозумілим, що у більшості здобувачів освіти (32%) проблем не з'явилося. Основною проблемою стали проблеми зі світлопостачанням – 30%. У 14% студентів виникли проблеми з організацією освітнього процесу, а точніше з переходом на платформу Moodle. У 12% виникли проблеми з інтернет-з'єднанням. А також проблеми пов'язані з війною на особисті проблеми виникли у 7% та 5% відповідно.



*Діаграма 15*

На питання щодо наявності доступу до ПС-журналу успішності, ми отримали такі відповіді: 69% – так, 31% – ні.

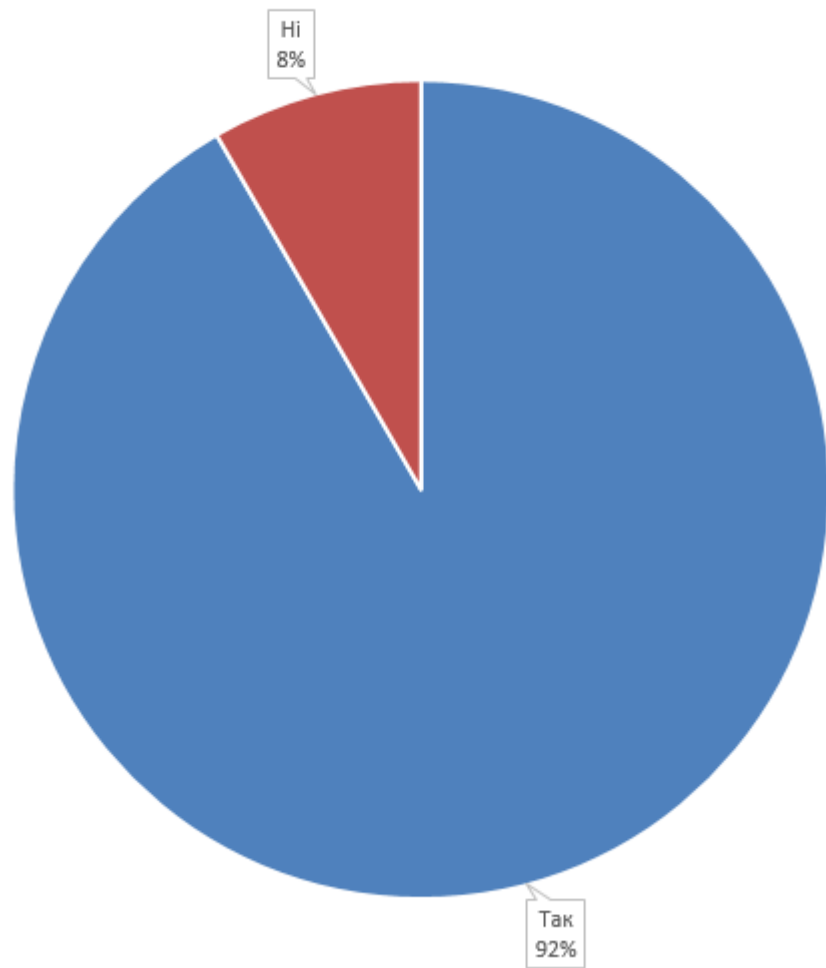
Чи маєте Ви доступ до ПС-Журналу успішності



Діаграма 16

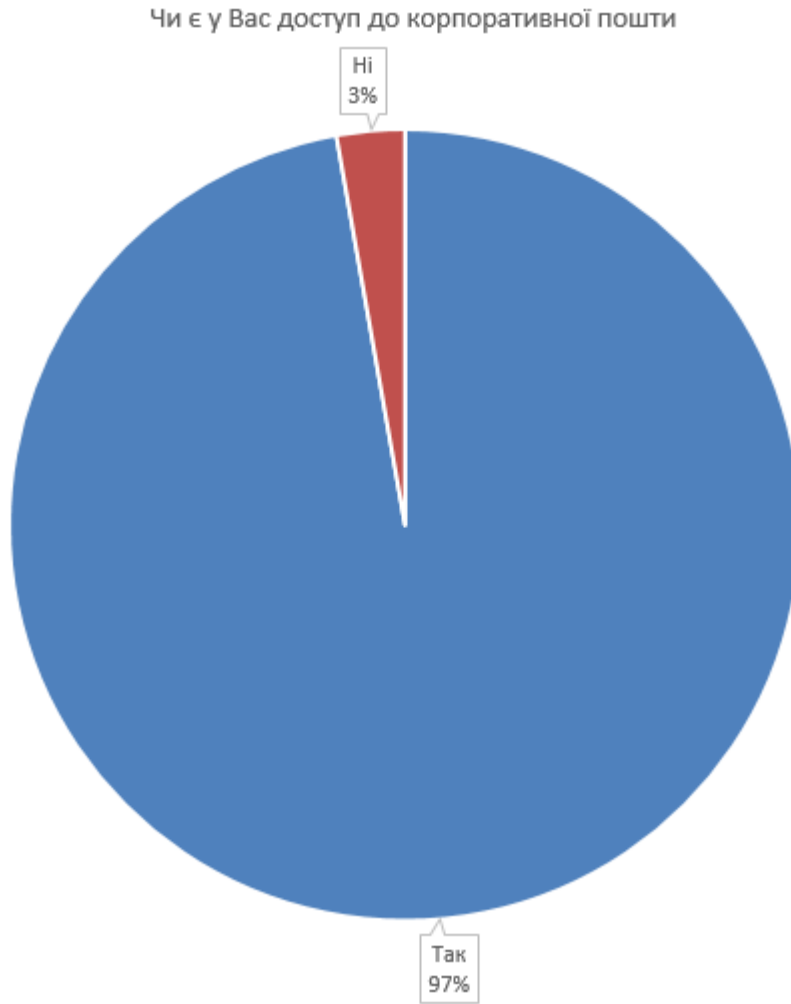
Також 97% отримали доступ до свого акаунту Moodle, 8% - ні.

Чи маєте Ви доступ до свого акаунту в Moodle



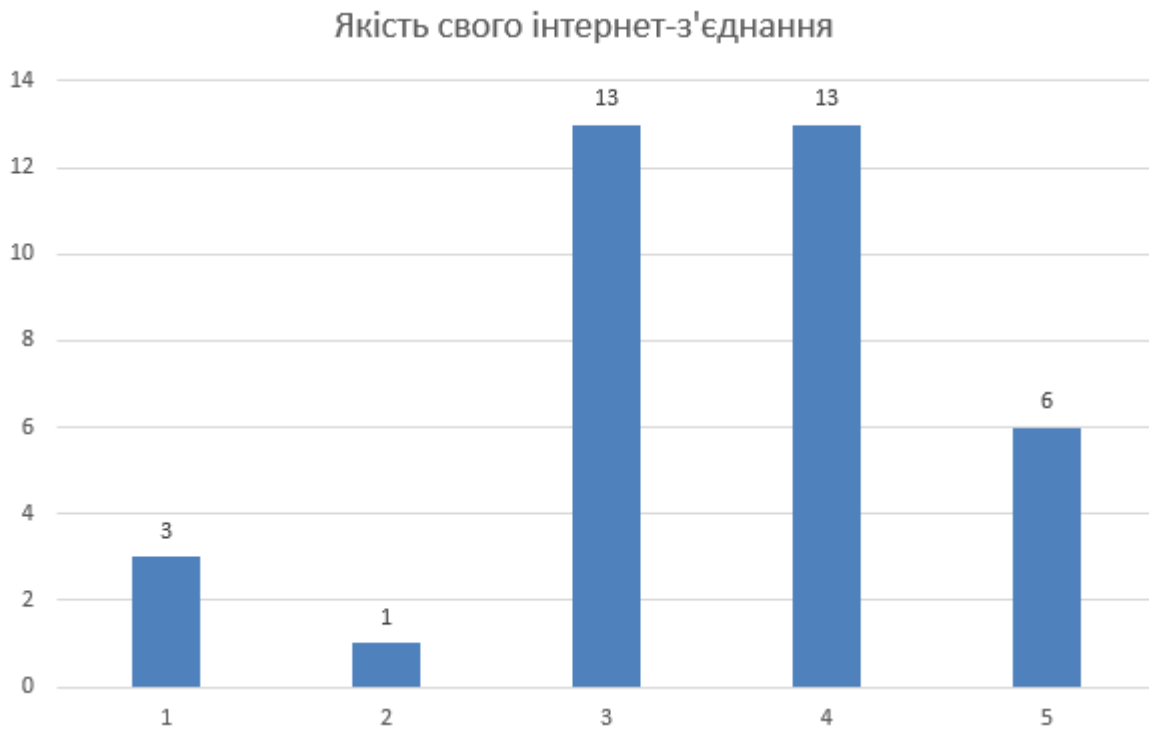
Діаграма 17

А стосовно доступу до корпоративних пошт ми маємо картину у 97% з позитивною відповіддю та усього 3% не можуть його отримати.

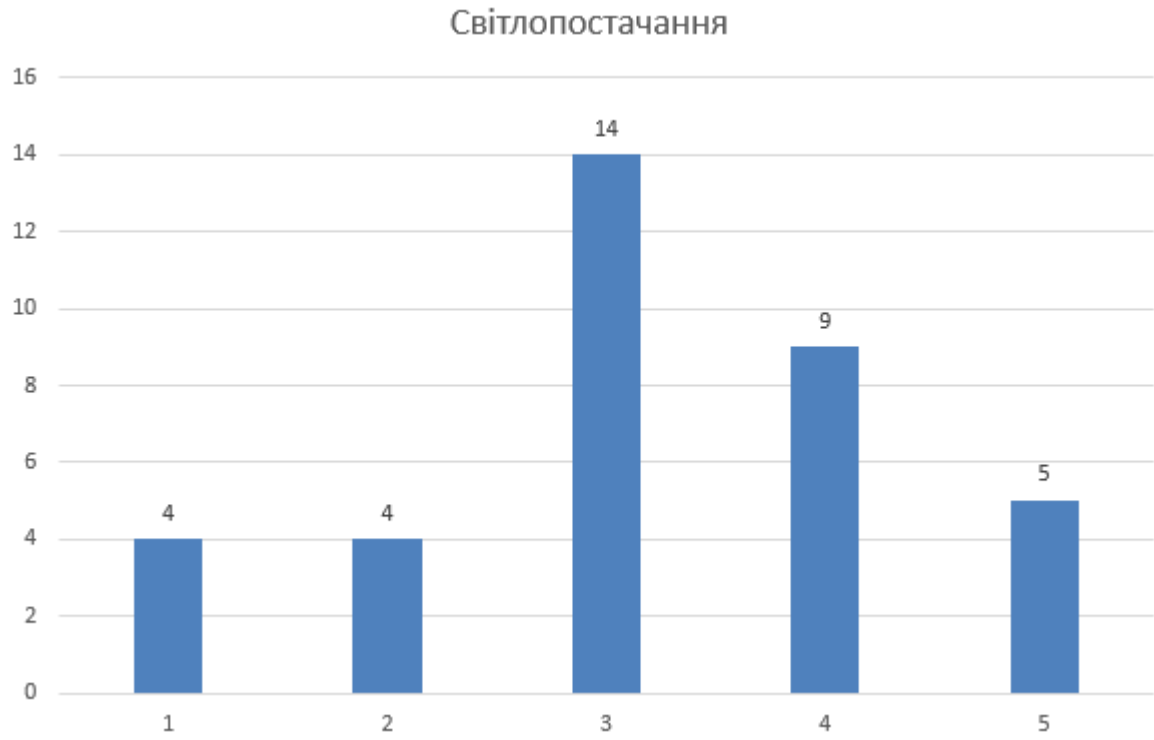


Діаграма 18

Проаналізувавши дані з питань щодо якості інтернет-з'єднання та перебоїв у світлопостачанні, було побудовано діаграми 19 та 20 відповідно (де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне). Згідно з цією діаграмою, ми можемо робити висновки, що здобувачі освіти у більшості не мають великих проблем із інтернет- зв'язком та світлопостачанням.



*Діаграма 19*

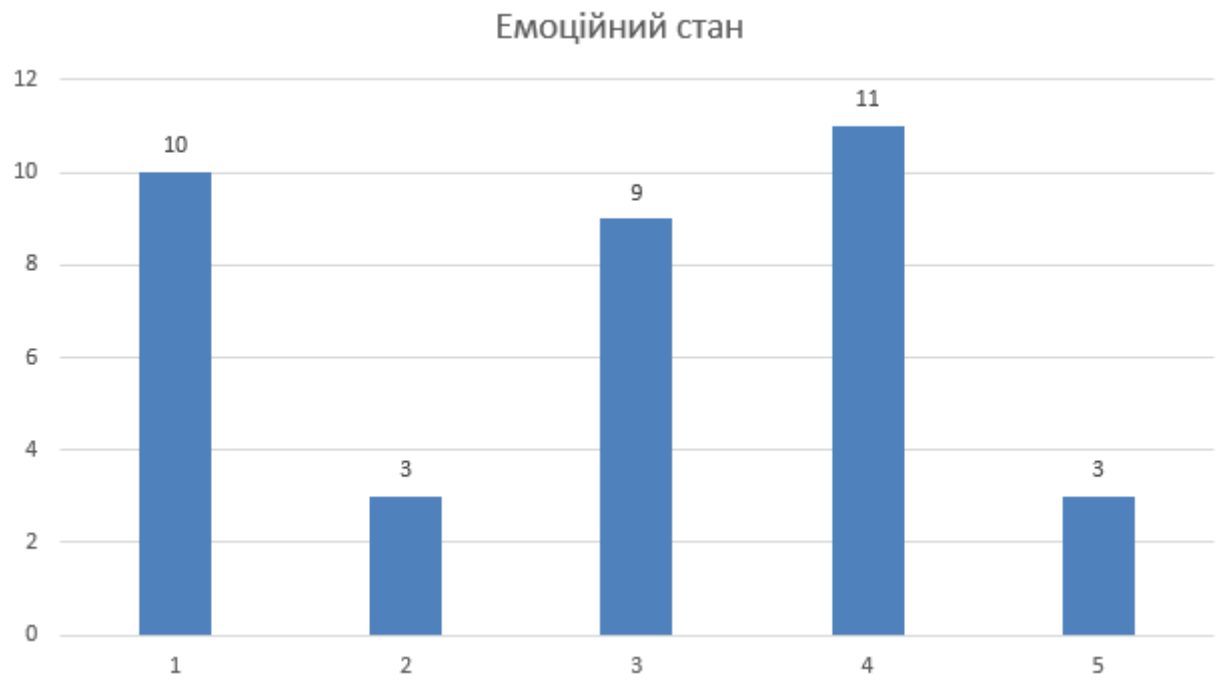


*Діаграма 20*

### **III розділ. Психологічний стан студентів.**

Діаграма 21 освітлює емоційне самопочуття здобувачів освіти наприкінці семестру, де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне.

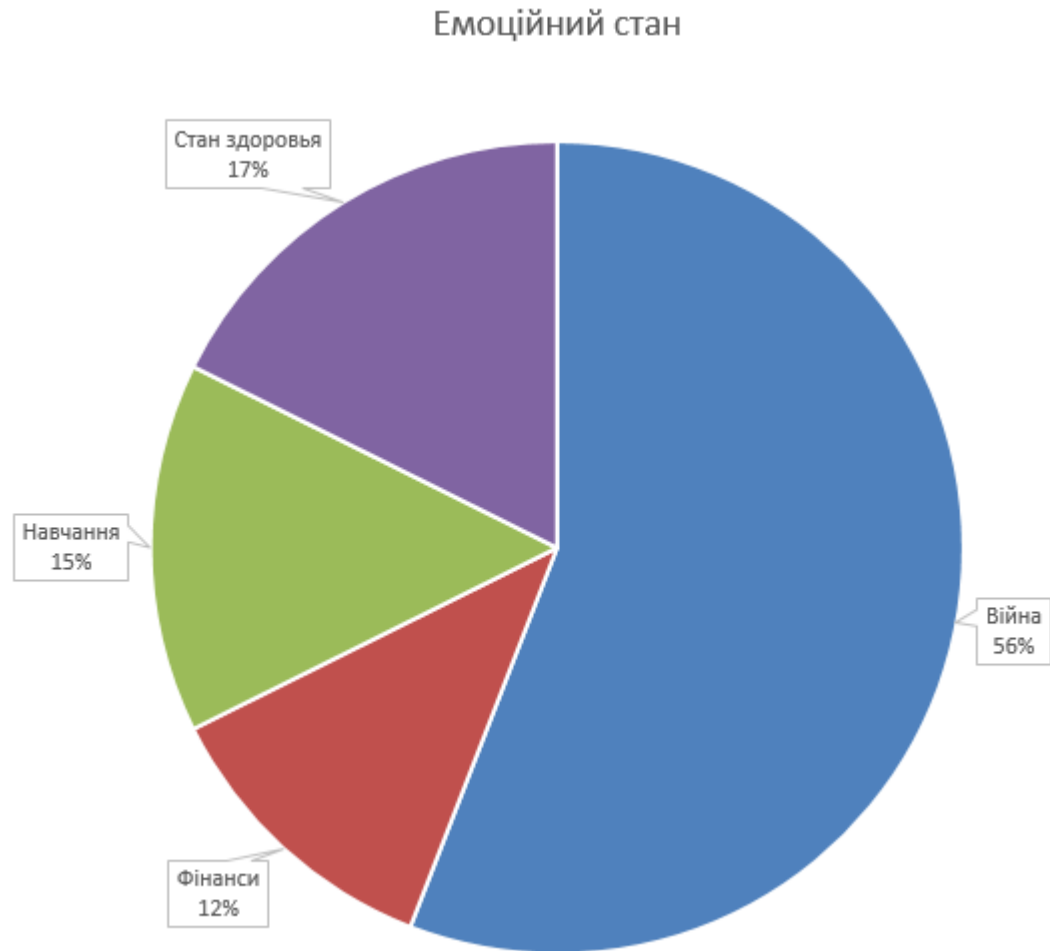
Дуже багато студентів зазначили апатію, поганий емоційний стан, відсутність мотивації та предепресивні настрої.



*Діаграма 21*

Обробивши відповіді на запитання, що впливає на емоційний стан респондентів, ми отримали Діаграму 22





*Діаграма 22*

Основні зміни у емоційний стан студентів вносять війна (56%), проблеми зі здоров'ям (17%), проблеми в навчанні (15%), та фінансові проблеми (12%).

Також під час опитування ми торкнулись теми булінгу. Серед людей, пройшовших опитування немає тих, хто зіткнувся б з булінгом.

#### **IV розділ. Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів.**

У кінці опитувальника респондентам було запропоновано написати свої скарги та побажання щодо організації навчального процесу.

##### **Скарги**

1. Багато викладачів не надають чіткого плану занять, списку робіт, потрібних для отримання оцінки та не повідомляють про дедлайни.
2. Одна скарга на Ревякіну М. Г., яка розповідає матеріал на рівні 10-11 класу, може зникнути на половину пари та зневажливо відноситься до студентів.

##### **Коментарі та побажання.**

1. Побажання перемоги.
2. Перехід назад до платформи Google Classroom.
3. Початок наступного семестру у вересні та відсутність пар по суботам.

**Висновки.**

За результатами опитування студентів фізичного відзначено нормальну оцінку синхронного формату дистанційного навчання, . Однак, відмічено здебільшого пригнічений стан здобувачів освіти протягом семестру, що є результатом повномасштабної війни в Україні, необхідністю до пристосування до навчання за таких умов, проблем зі здоров'ям та моральним станом. Здобувачі освіти здебільшого мають доступ до навчальних матеріалів з більшості навчальних курсів, хоча були також відмічені скарги на організацію окремих.

Тож, можемо зробити висновок, що другий навчальний семестр 2023-2024 навчального року є задовільним, але присутні нагальні проблеми зі сторони навчального процесу та деякі складнощі з окремими викладачами.

Голова Студентської ради  
фізичного факультету

Кирило ЛОБОДА