



СТУДЕНТСЬКА РАДА ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2 – 54, т. +38 (057) 707 52 44,
e-mail: studrada@karazin.ua

ЗВІТ

**Опитування якості навчання в осінньому семестрі 2024-2025
навчального року під час дії воєнного стану**

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФІЗИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(збір даних відбувався 27.11-27.12.2024)

Результати дослідження

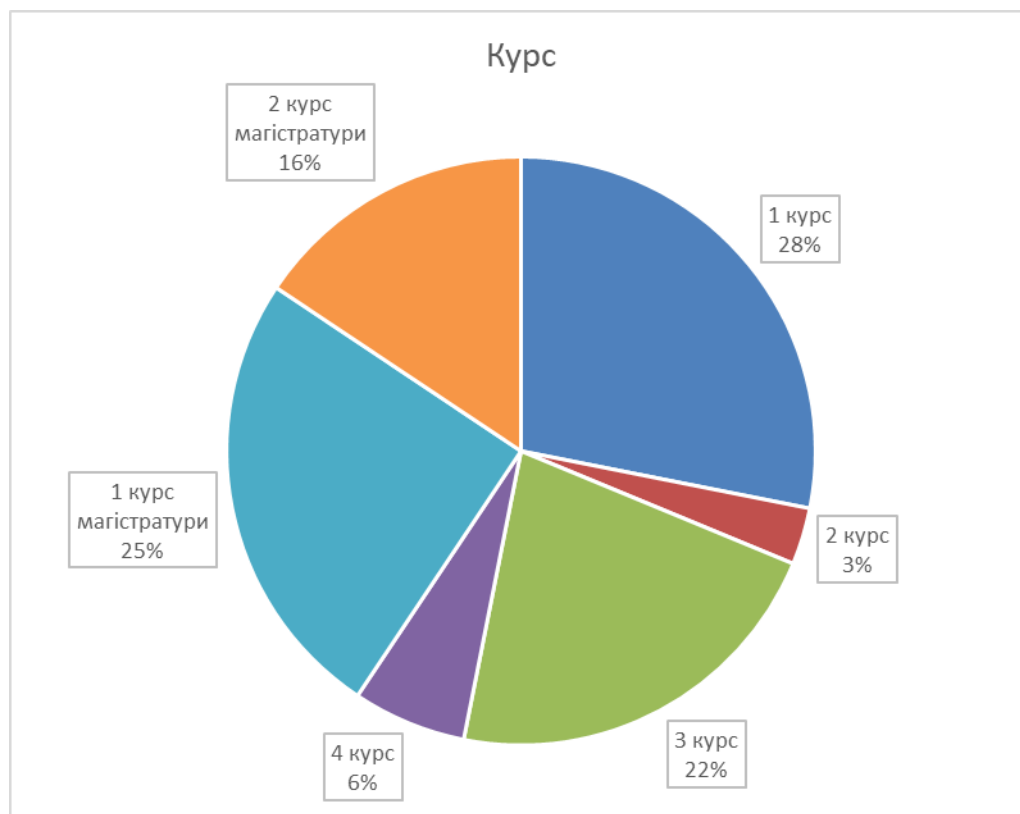
Перший семестр 2024-2025 було розпочато у синхронному режимі після стабілізування ситуації зі світлом у країні.

Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки форми та організації навчального процесу впродовж семестру. Параметрами їх відповідей були: оцінка ефективності спілкування з викладачами, організація синхронного режиму навчання, проблеми, з якими зіткнулись впродовж семестру, тощо. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: складнощі з навчанням та психологічний стан респондентів на момент проходження опитування.

Зміст

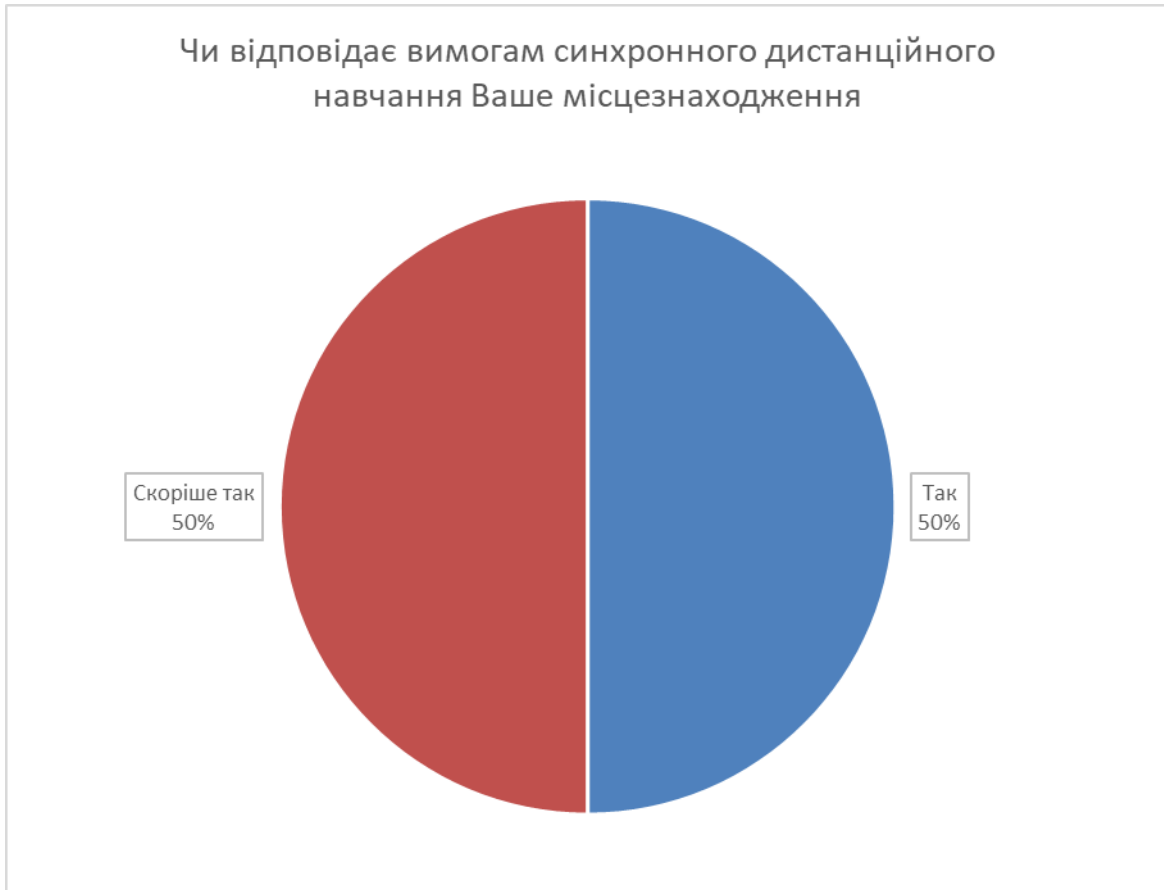
<i>Результати дослідження</i>	1
I розділ. Якість навчального процесу.....	5
II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти	16
III розділ. Психологічний стан студентів	23
IV розділ Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів	26
 Висновки.	 27

В опитуванні взяли участь 31 респонденти. Серед тих, хто відповів, більшість – 28% студентів першого курсу, 25% та 22% – першого курсу магістратури та 3 курсу відповідно, 16% – другого курсу магістратури, 6% – четвертого курсу, 3% – другого курсу. (Діаграма 1).



Діаграма 1

Згідно з результатами опитування, місцезнаходження студентів відповідає вимогам синхронного дистанційного навчання (50% - так, 50% - скоріше так). (Діаграма 2).



Діаграма 2

I розділ. Якість навчального процесу.

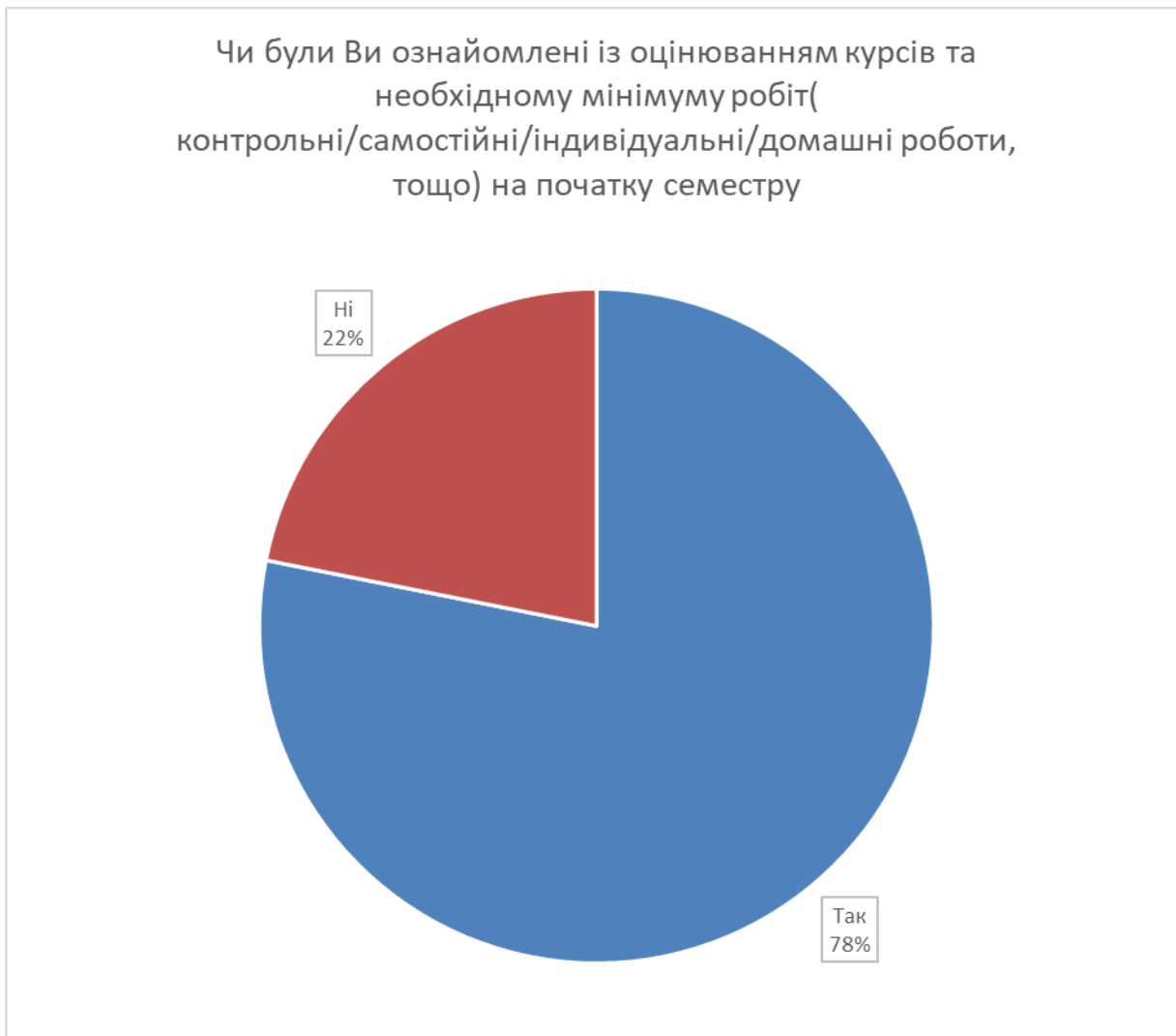
У розділі щодо загальної організації навчального процесу у осінньому семестрі 2024-2025 навчального року під час дії воєнного стану в Україні на фізичному, респондентів було опитано щодо ефективності інформування стосовно вимог до курсів, критеріїв оцінювання, доступу до основних та додаткових матеріалів навчальних курсів, якості організації курсів тощо; та задля виявлення нагальних проблем.

Так, на питання «Чи були Ви ознайомлені з робочими програмами курсів?» більшість респондентів відповіли задовільно – 78%, 22% відповіли негативно. З них 6 студентів зазначили курс “Космологія”, викладач Баннікова О. Ю.



Діаграма 3

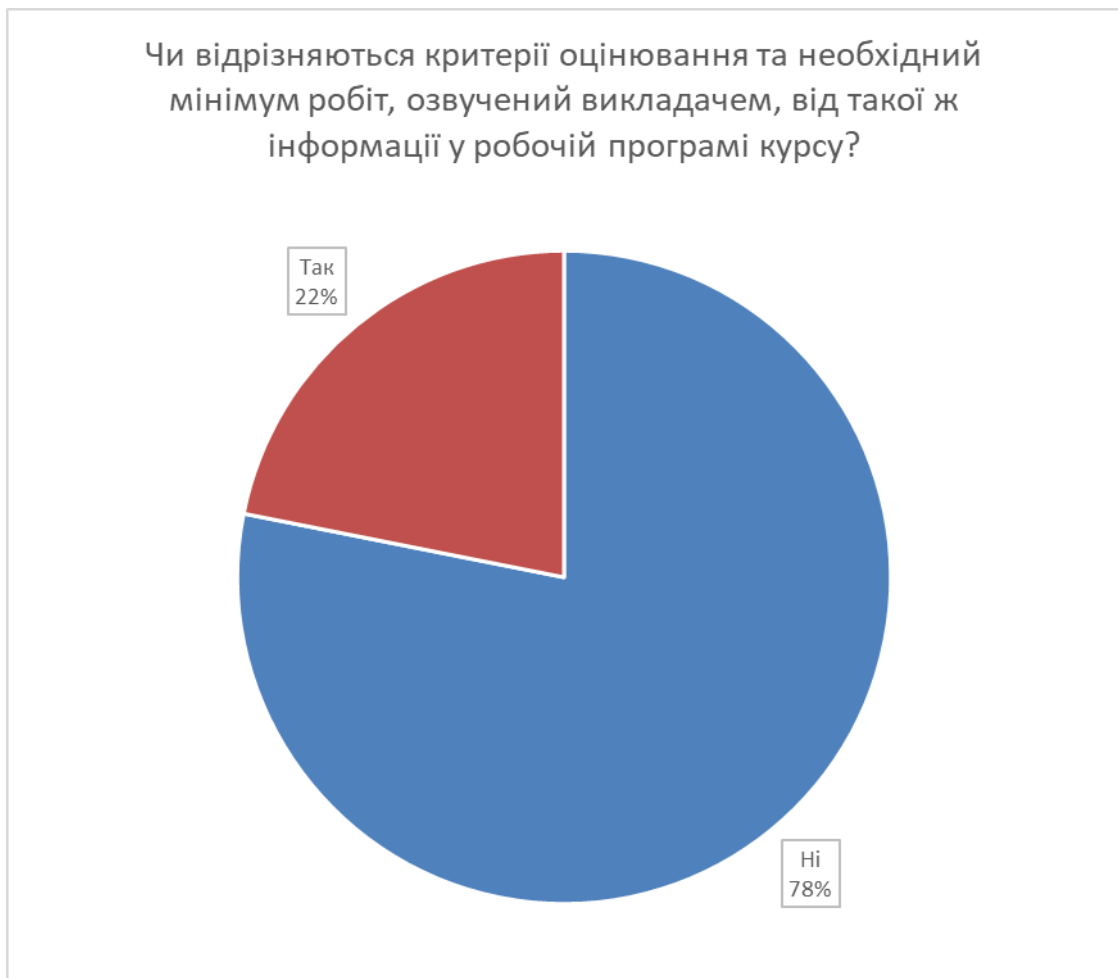
За результатами на Діаграмі 4 78% здобувачів зазначили, що були ознайомлені із оцінюванням курсів та необхідним мінімумом робіт, 22% не були ознайомлені. Негативну відповідь дали ті ж самі студенти, що і в минулому питанні, зазначивши тих самих викладачів.



Діаграма 4

На Діаграмі 5 можна побачити, що серед тих курсів, де критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, були озвучені викладачем, збігаються з такою ж інформацією у робочій програмі курсу студенти відмітили 78% курсів. Серед тих, де інформація не збігається, зазначено наступні курси:

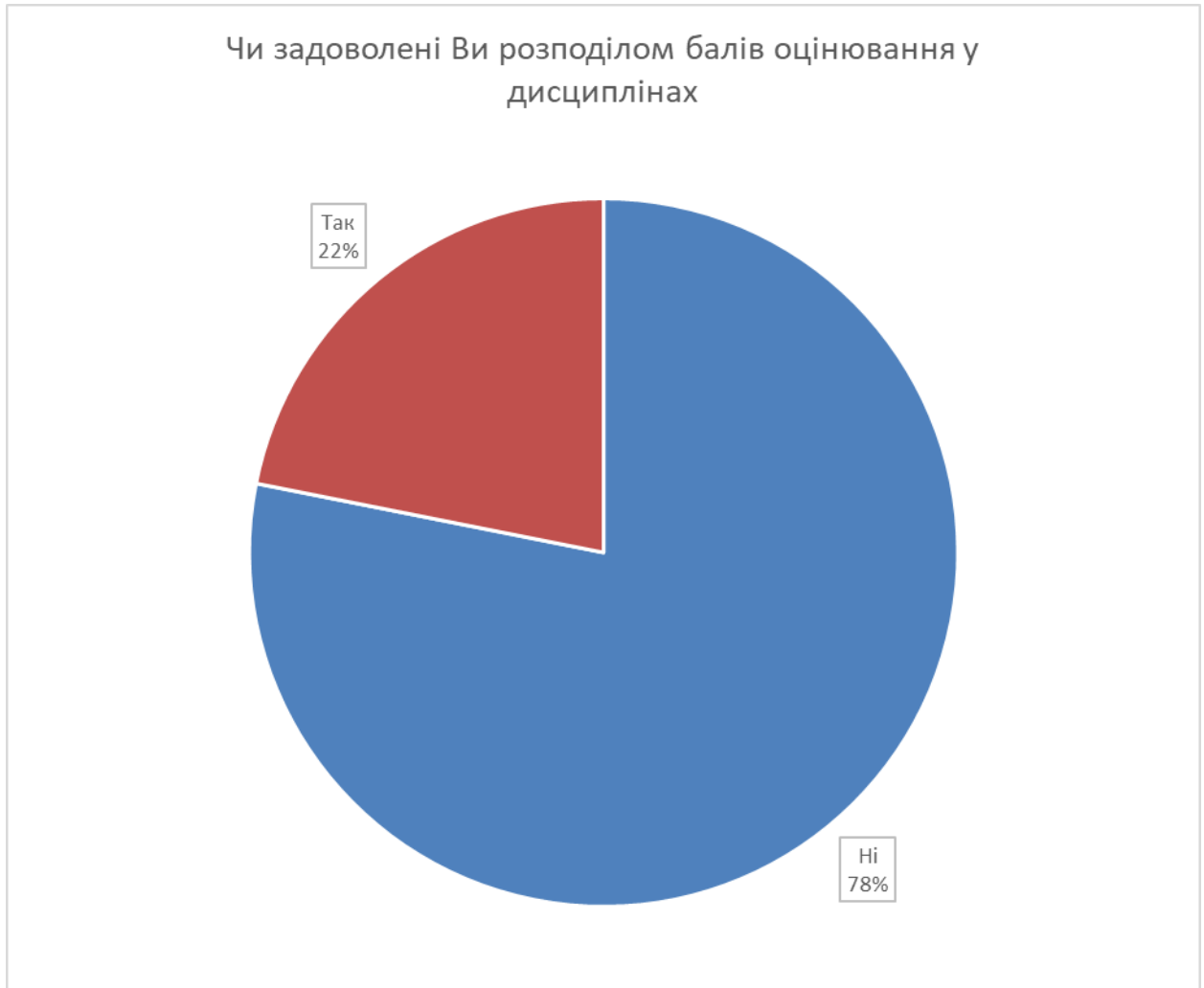
- Космологія, Баннікова О. Ю.



Діаграма 5

78% респондентів вказали, що задоволені розподілом балів оцінювання у дисциплінах. Інша 22% відмітили незадоволення з таких предметів:

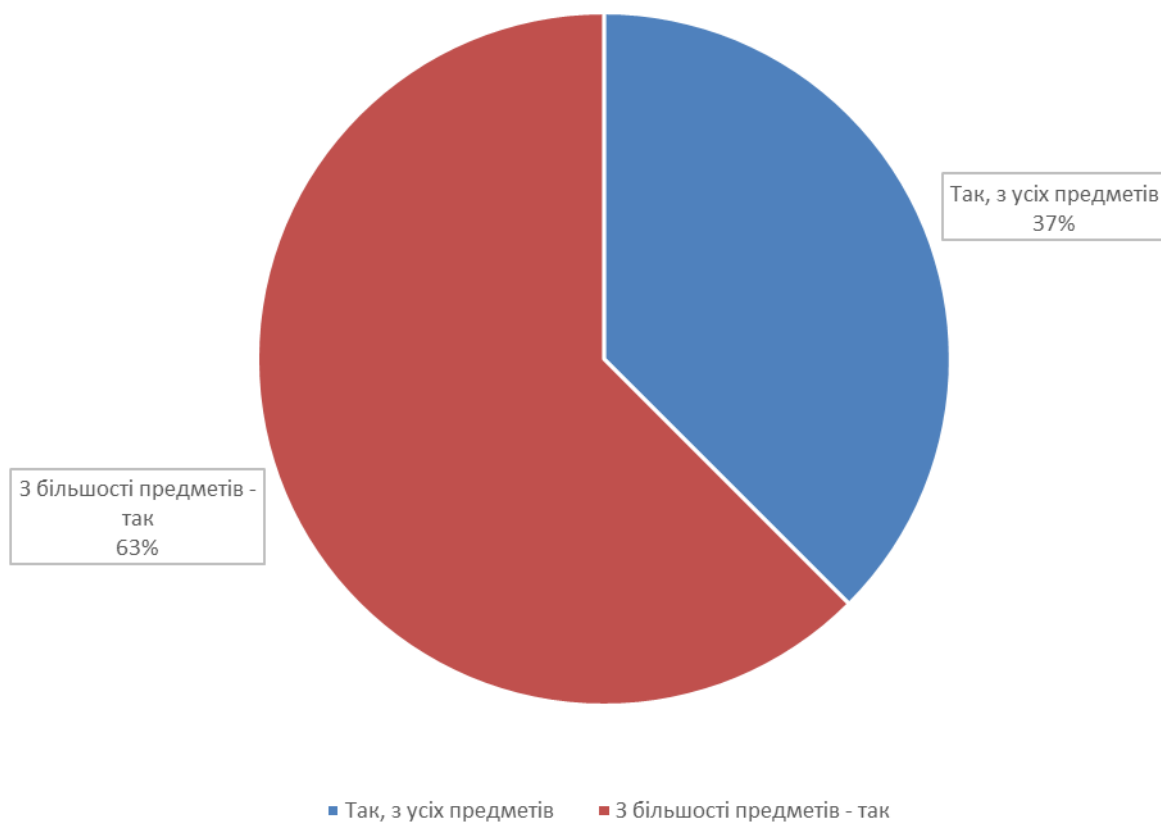
- Космологія, Баннікова О. Ю.



Діаграма 6

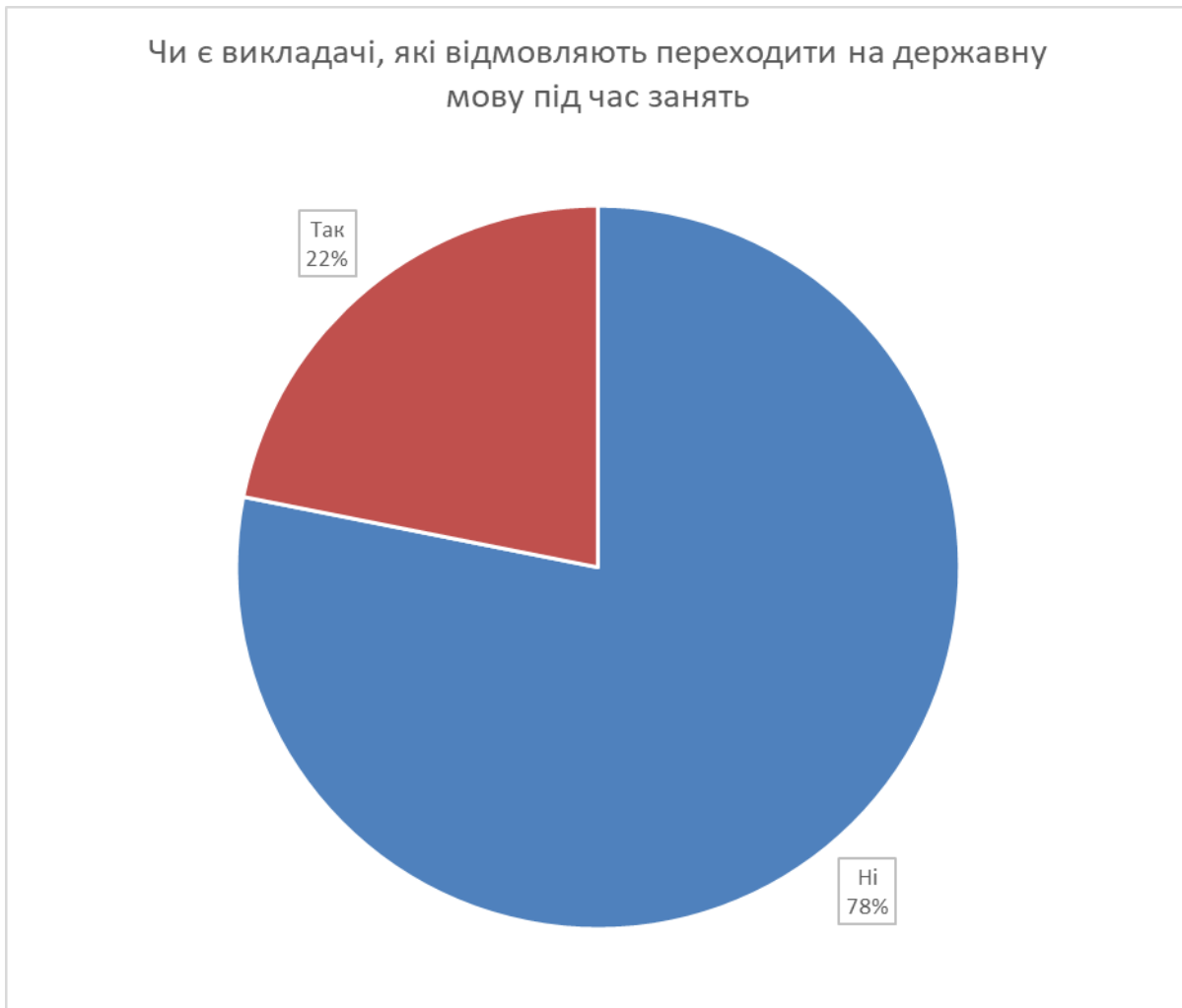
Доступ до основних матеріалів та курсів студенти оцінили так: 37% респондентів мають доступ до навчальних матеріалів з усіх предметів, 63% зазначили, що з деяких курсів такий матеріал був відсутнім. (Діаграма 7).

Чи маєте Ви доступ до основних та додаткових навчальних матеріалів (відеозаписи лекцій, конспекти лекторів, методичні посібники, посилання на літературу тощо)



Діаграма 7

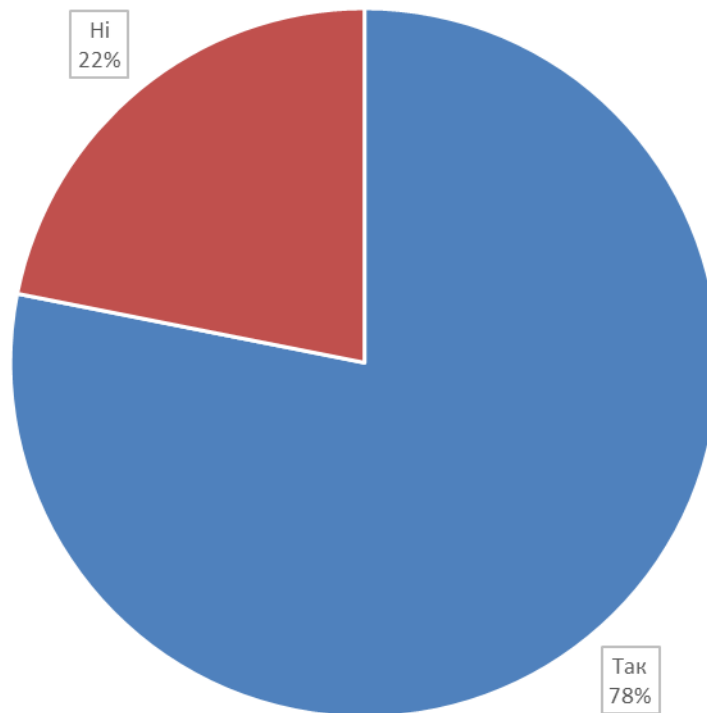
Також було підняте мовне питання і респонденти відповіли на питання щодо мови проведення навчальних дисциплін. 78% респондентів зазначили, що на всіх навчальних дисциплін викладачі не відмовляються переходити на державну мову, 22% респондентів зазначили випадки відмови переходу на державну мову, семеро з них конкретно зазначили проведення занять англійською мовою з курсу "Космологія", викладач Баннікова О. Ю. (Діаграма 8).



Діаграма 8

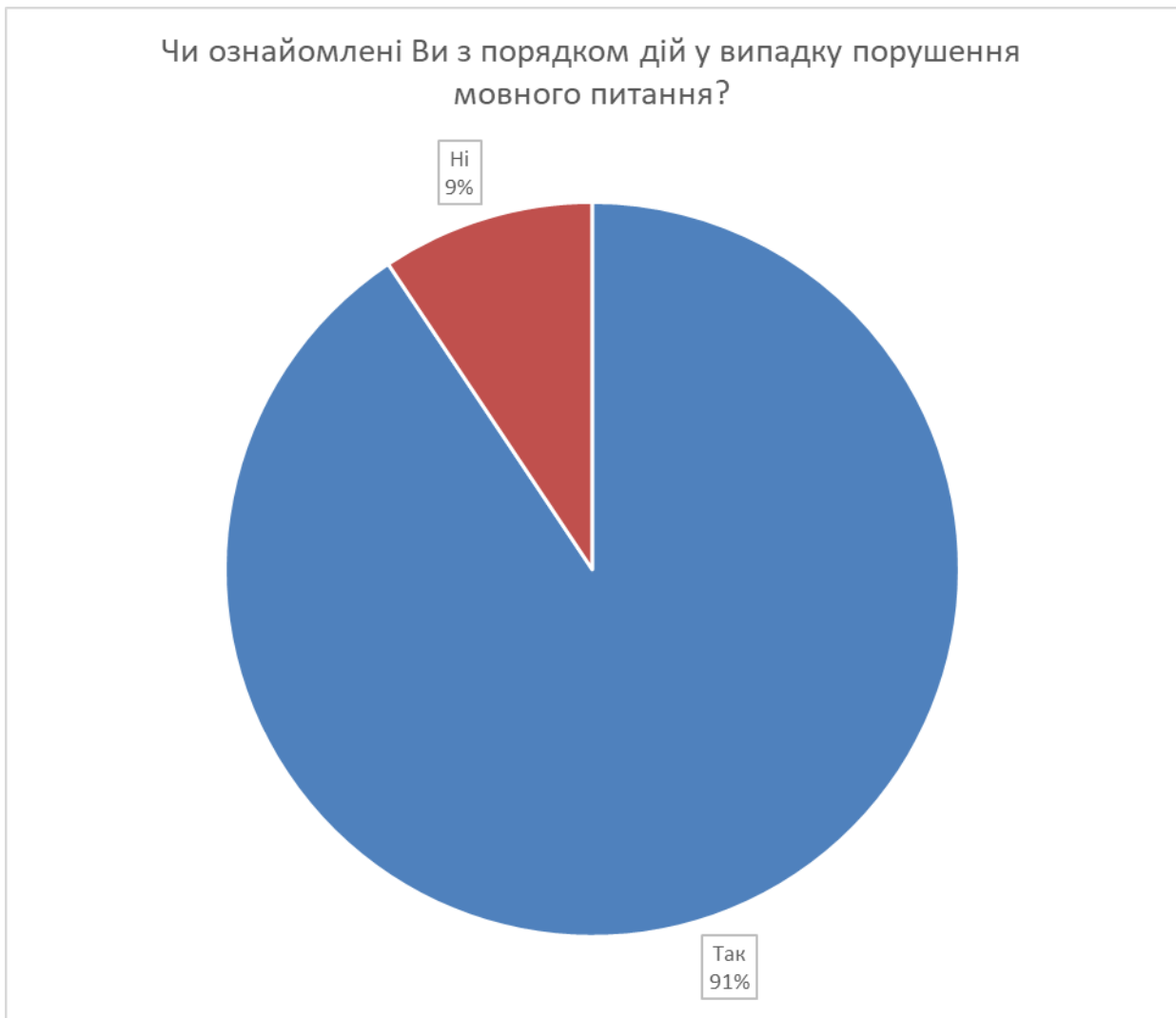
Респонденти були також опитані щодо мови, якою предоставлені навчальні матеріали. 78% опитаних студентів надали ствердну відповідь, 22% зазначили відсутність матеріалів державною мовою. Негативну відповідь дали ті ж самі студенти, що і в минулому питанні, зазначивши тих самих викладачів. (Діаграма 9).

Чи усі основні та додаткові навчальні матеріали
(відеозаписи лекцій, конспекти лекторів, методичні
посібники, посилання на літературу тощо) надані
державною мовою



Діаграма 9

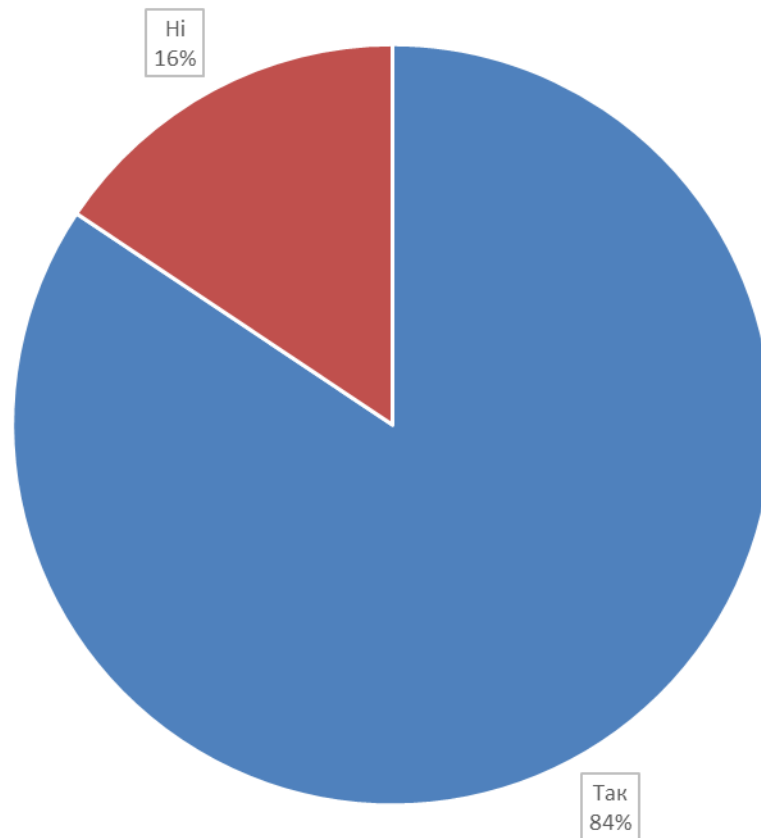
З Діаграми 10 можна побачити, що 91% студентів ознайомлені з порядком дій у випадку порушення мовного питання, 9% - ні.



Діаграма 10

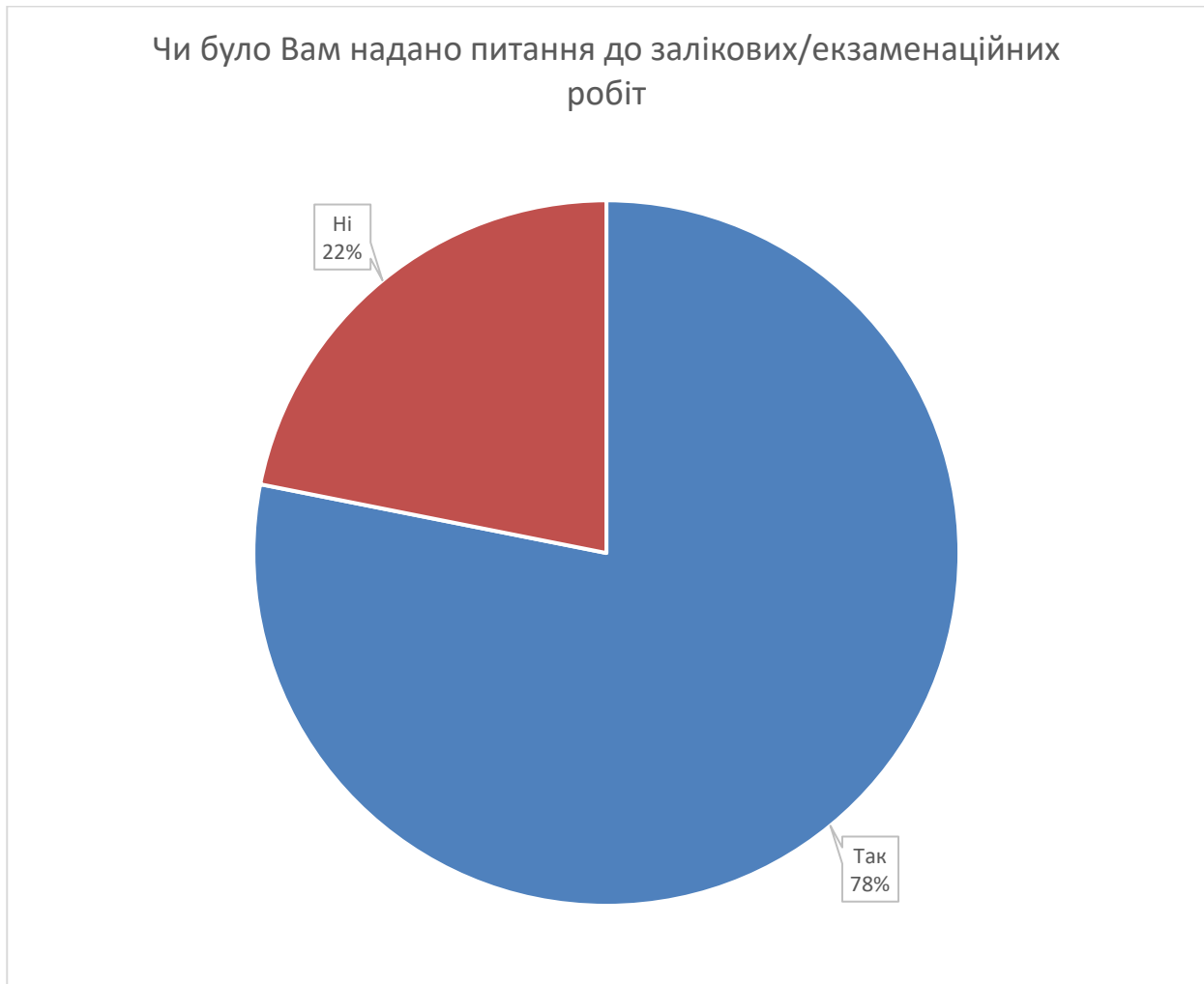
Результати на Діаграмі 11 висвітлюють, що здобувачі у більшості проінформовані (84%) щодо термінів здачі домашніх, самостійних та контрольних робіт. 16% відмітили невідповідність у наступних дисциплінах: “Космологія”, викладач Баннікова О. Ю., “Методи математичної фізики”

Чи маєте Ви можливість у повному обсязі отримувати інформацію щодо дедлайнів (терміну виконання робіт, оголошення про контрольні/самостійні роботи)



Діаграма 11

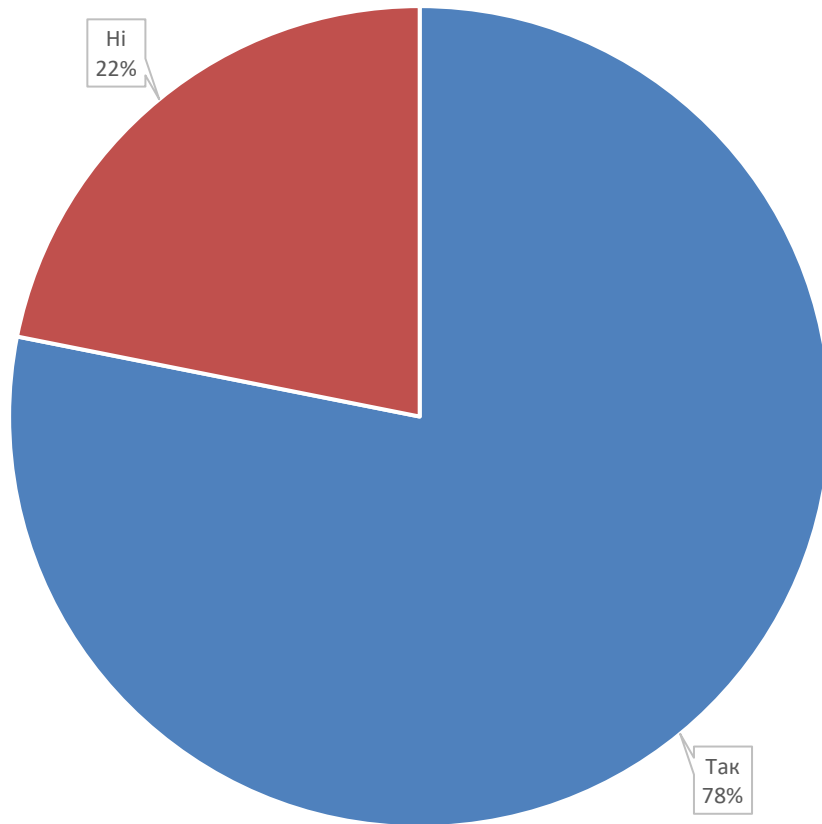
Стосовно залікових та екзаменаційних робіт 78% студентів відмітили, що їм були надані питання(Діаграма 12). 22% надали негативну відповідь. Шестеро зазначили курс “Космологія”, викладач Баннікова О. Ю. Один – усі предмети.



Діаграма 12

А також на Діаграмі 13 респонденти відповіли чи ознайомлені вони з прикладами залікових та екзаменаційних робіт: 78% – ознайомлені, 22% – ні. Шестеро зазначили курс “Космологія”, викладач Баннікова О. Ю. Один – усі предмети.

Чи ознайомлені Ви із прикладами залікових/екзаменаційних робіт

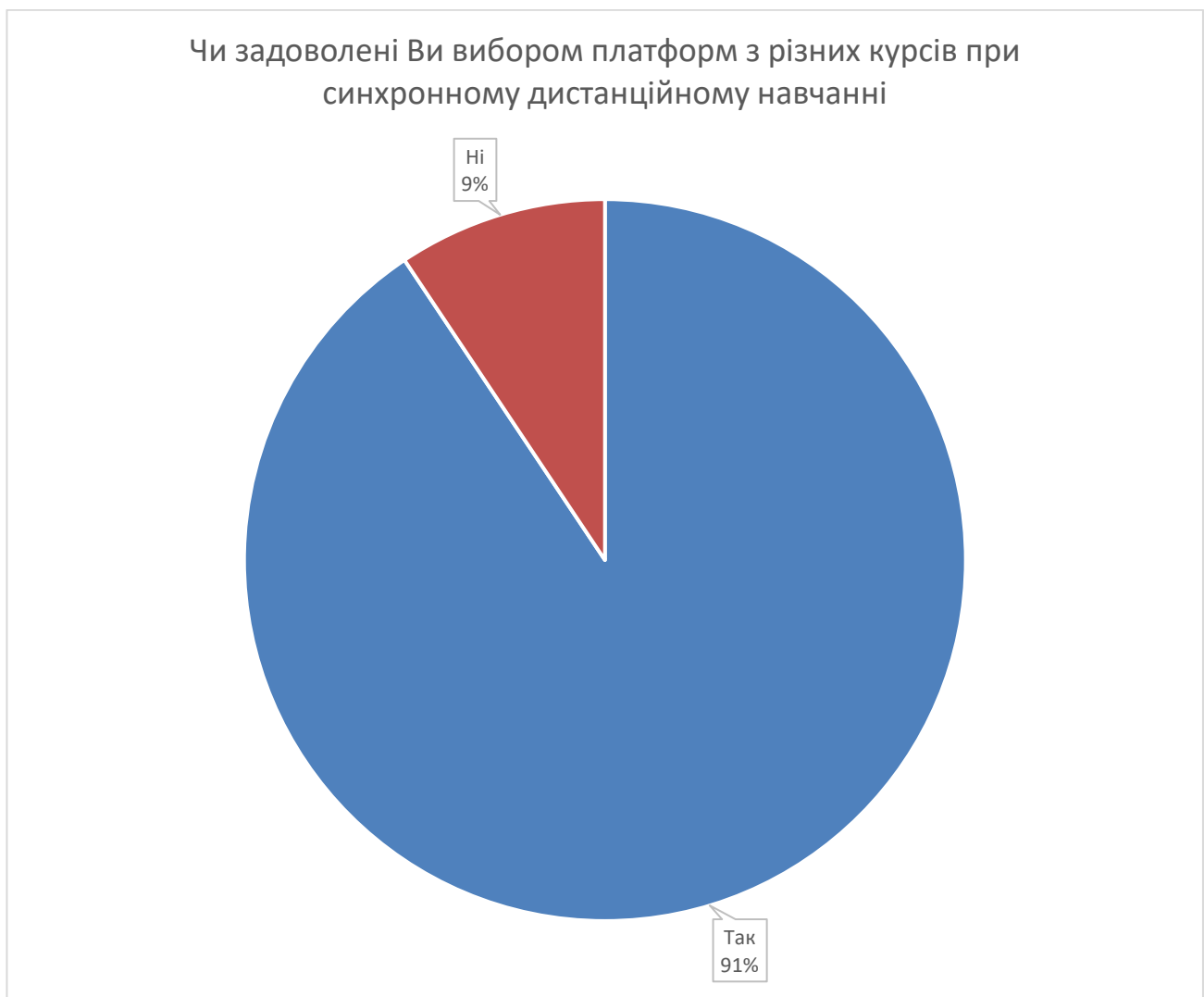


Діаграма 13

II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти.

Цей розділ було створено для перевірки зручності організації поточного семестру у синхронному режимі.

З Діаграми 14 ми бачимо, що 91% задоволені вибором платформ, 19% - ні. Зазначили загальні проблеми з платформою Moodle, та виділили бажання займатись на платформі Google Classroom/



Діаграма 14

Далі респондентам було запропоновано написати труднощі, з якими вони зіткнулись у процесі синхронного дистанційного навчання.

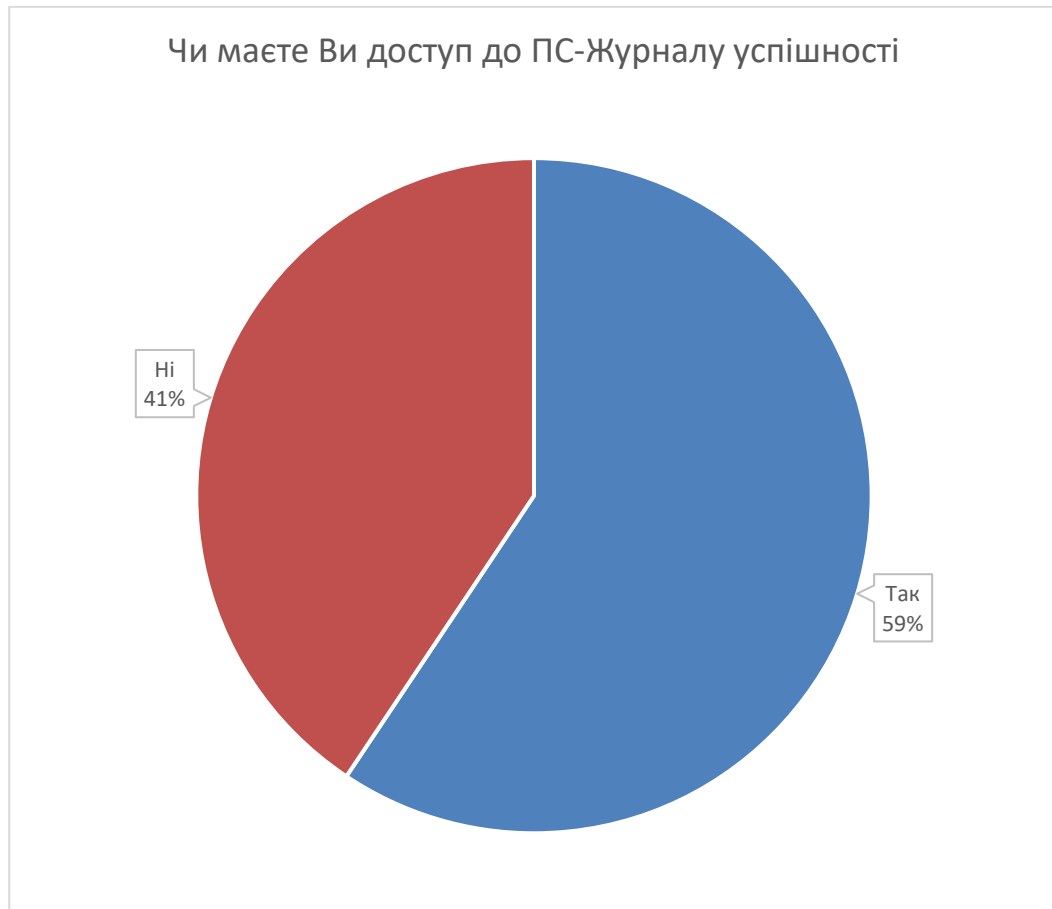
Поглянувши на дані Діаграми 15, стає зрозумілим, що основою стали проблеми із ПС-деканатом та курсом “Космологія”, викладач Баннікова О.Ю.

– по 35%. Також студенти зазначили проблеми зі світлопостачанням та інтернетом – 30%.



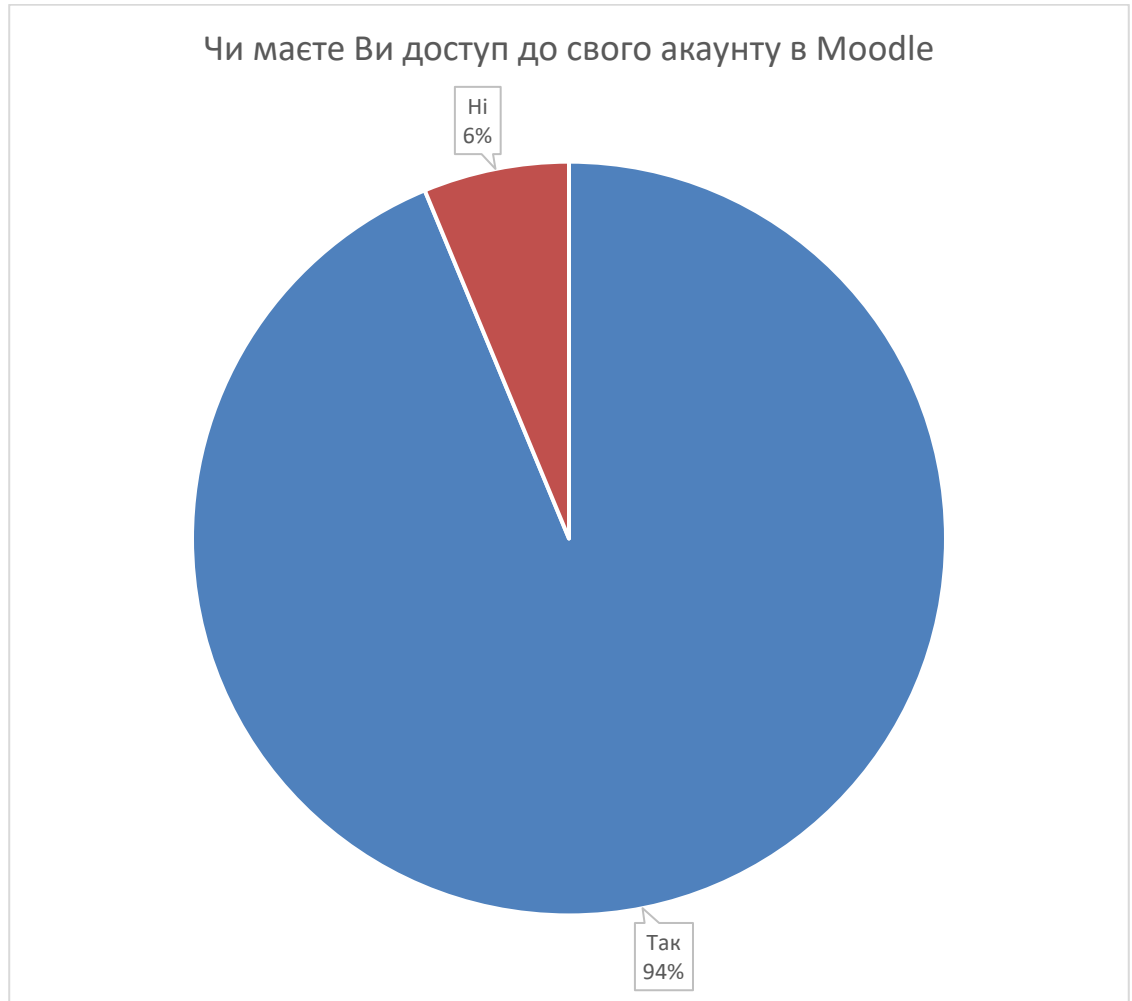
Діаграма 15

На питання щодо наявності доступу до ПС-журналу успішності, ми отримали такі відповіді: 59% – так, 41% – ні.



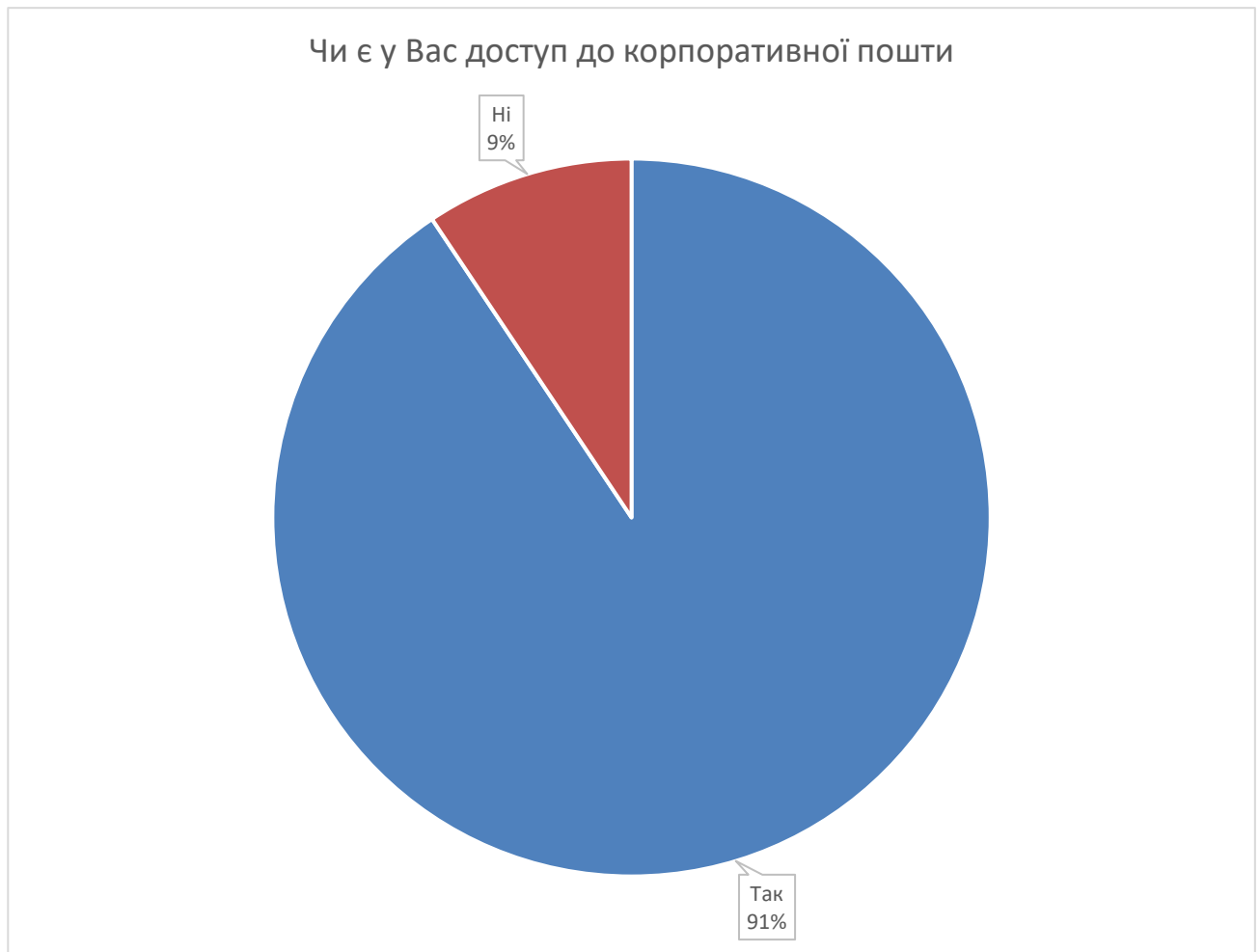
Діаграма 16

Також 94% отримали доступ до свого акаунту Moodle, 6% - ні.



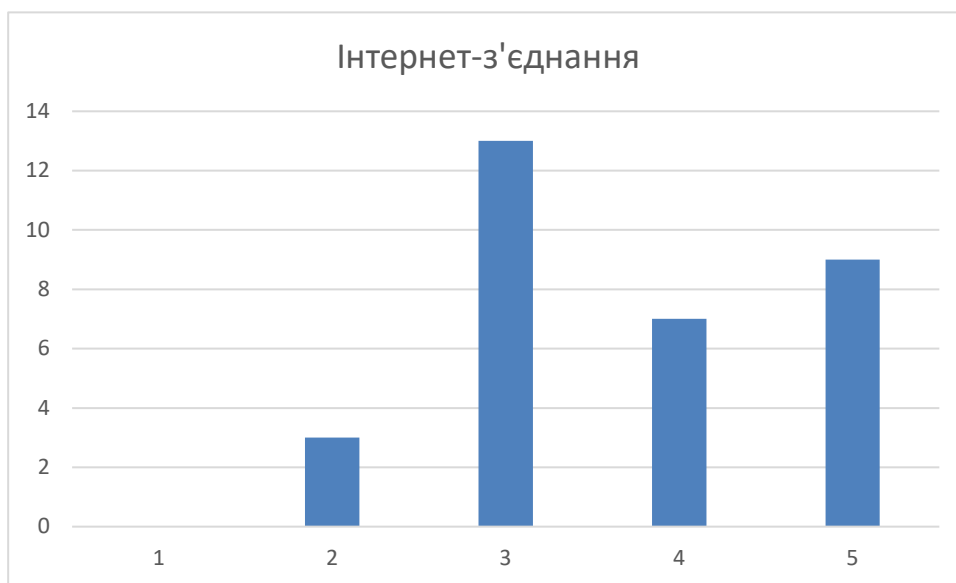
Діаграма 17

А стосовно доступу до корпоративних пошт ми маємо картину у 91% з позитивною відповіддю та усього 9% не можуть його отримати.

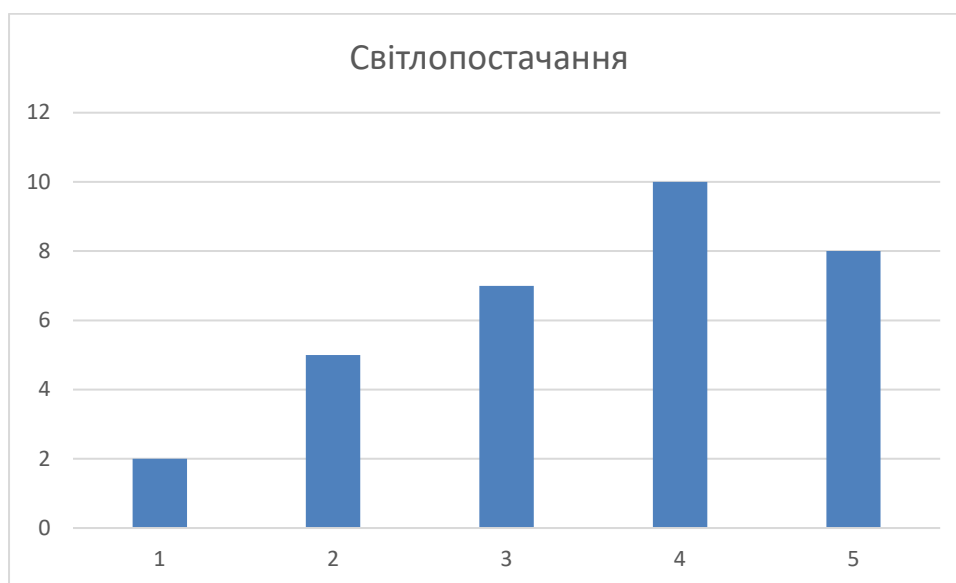


Діаграма 18

Проаналізувавши дані з питань щодо якості інтернет-з'єднання та перебоїв у світлопостачанні, було побудовано діаграми 19 та 20 відповідно (де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне). Згідно з цією діаграмою, ми можемо робити висновки, що здобувачі освіти у більшості не мають великих проблем із інтернет- зв'язком та світлопостачанням.



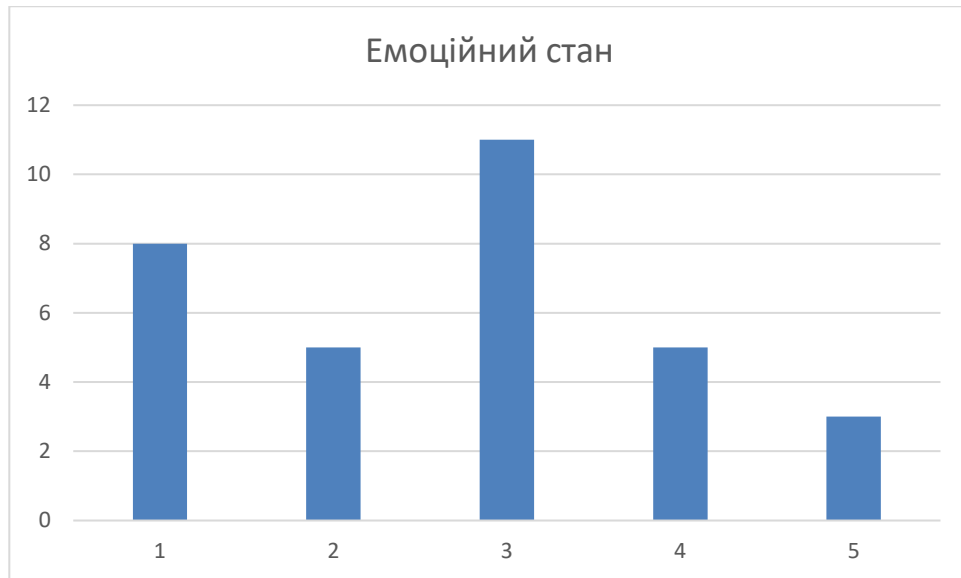
Діаграма 19



Діаграма 20

ІІІ розділ. Психологічний стан студентів.

Діаграма 21 освітлює емоційне самопочуття здобувачів освіти наприкінці семестру, де оцінка 1 – погане, 5 – відмінне.



Діаграма 21

Обробивши відповіді на запитання, що впливає на емоційний стан респондентів, ми отримали Діаграму 22

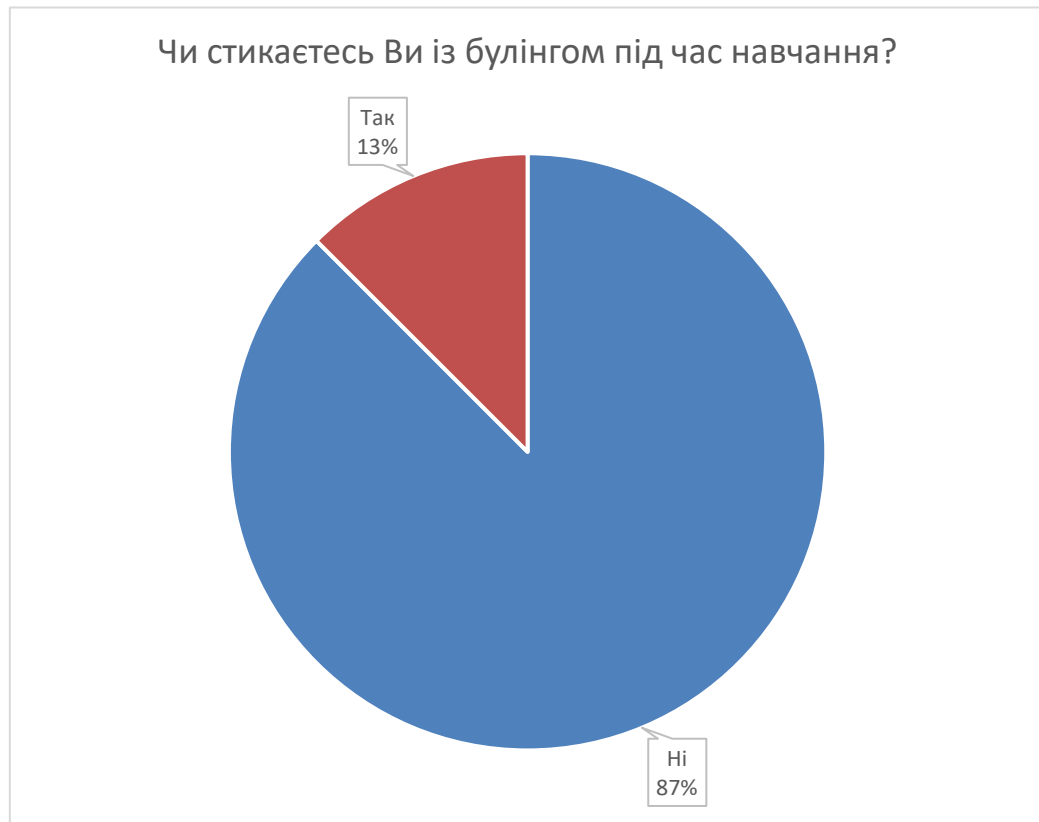


Діаграма 22

Основні зміни у емоційний стан студентів вносять війна (45%), проблеми в навчанні (32%), та конкретно проблеми з курсу

“Космологія”, викладач Баннікова О. Ю. (23%).

Також під час опитування ми торкнулись теми булінгу. Серед людей, які пройшли опитування, 87% надали негативну відповідь, 13% відповіли ствердно. (Діаграма 23)



Діаграма 23

Студенти, які надали ствердну відповідь у цьому питанні зазначають, що булінг надходив зі сторони викладачів, однокурсників, одногрупників (Діаграма 24)



Діаграма 24

IV розділ. Кінець опитувальника. Розділ скарг та коментарів.

У кінці опитувальника респондентам було запропоновано написати свої скарги та побажання щодо організації навчального процесу.

Скарги

1. Проблеми з роботою ПС-деканату та системи Moodle/
2. Сім скарг на проблеми із організацією курсу “Космологія”, викладач Баннікова О. Ю.

Коментарі та побажання.

1. Побажання перемоги.
2. Звернення уваги адміністрації на проблеми, зазначені студентами у опитуванні.
3. Налагодження роботи ПС-деканату.

Висновки.

За результатами опитування студентів фізичного відзначено нормальну оцінку синхронного формату дистанційного навчання, . Однак, відмічено здебільшого пригнічений стан здобувачів освіти протягом семестру, що є результатом повномасштабної війни в Україні, необхідністю до пристосування до навчання за таких умов та моральним станом. Здобувачі освіти здебільшого мають доступ до навчальних матеріалів з більшості навчальних курсів, хоча були також відмічені скарги на організацію окремих.

Тож, можемо зробити висновок, що перший навчальний семестр 2024- 2025 навчального року є задовільним, але присутні нагальні проблеми зі сторони навчального процесу та деякі складнощі з окремими викладачами.

Голова Студентської ради
фізичного факультету

Кирило ЛОБОДА