



СТУДЕНТСЬКА РАДА ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2 – 54, т. +38 (057) 707 52 44,
e-mail: studrada@karazin.ua

ЗВІТ

**Опитування якості навчання у весняному семестрі
2025-2026 навчального року під час дії воєнного стану**

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФІЗИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(збір даних відбувався 24.05-11.06.2026)

Результати дослідження

Другий семестр 2025-2026 навчального року було розпочато у синхронному режимі. Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки форми та організації навчального процесу впродовж семестру. Параметрами їх відповідей були: оцінка ефективності спілкування з викладачами, організація синхронного режиму навчання, проблеми, з якими зіткнулись впродовж семестру, оцінка емоційного стану тощо.

ЗМІСТ

I розділ. Якість навчального процесу	3
II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти	8
III розділ. Психологічний стан студентів	12
IV розділ. Розділ пропозицій, скарг та коментарів	16
Висновки	16

В опитуванні взяли участь 30 респондентів. Результати розподілу респондентів за курсами наведено на діаграмі № 1. Серед тих, хто відповів, переважна більшість – це студенти другого курсу (53,3% – 16 осіб) та першого курсу (26,7% – 8 осіб). Також в опитуванні взяли участь студенти третього курсу (6,7% – 2 особи), четвертого курсу (6,7% – 2 особи) та першого курсу магістратури (6,7% – 2 особи).



Діаграма №1

І розділ. Якість навчального процесу

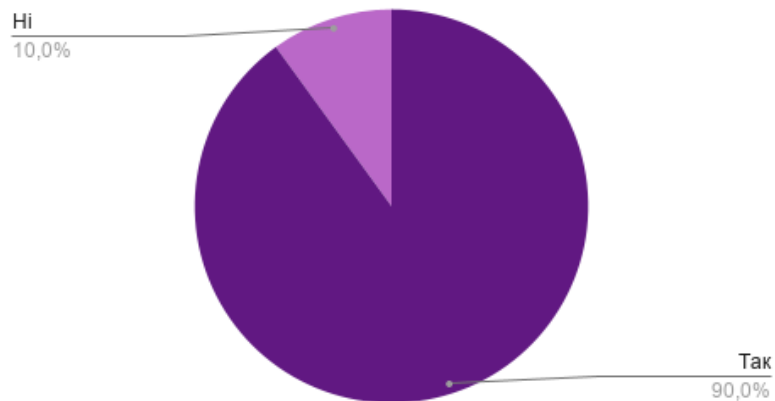
У розділі щодо загальної організації навчального процесу респондентів було опитано стосовно ефективності інформування про вимоги до курсів, критеріїв оцінювання, доступу до основних та додаткових матеріалів навчальних курсів, а також для виявлення проблем.

На питання «Чи були Ви ознайомлені із оцінюванням курсів та необхідному мінімуму робіт на початку семестру?» більшість респондентів відповіли позитивно – 90,0% (27 осіб). Результати відповідей щодо ознайомлення з вимогами на початку семестру відображено на діаграмі № 2. Проте студенти відзначили незадовільне інформування з таких дисциплін:

- «Класична механіка» (викладачі: Ковальов О. С., Аксьонова Н.А.);
- «Іноземна мова» (викладач: Юрченко Валерія);

- «Філософія» (викладач: Бакіров Д.Р.).

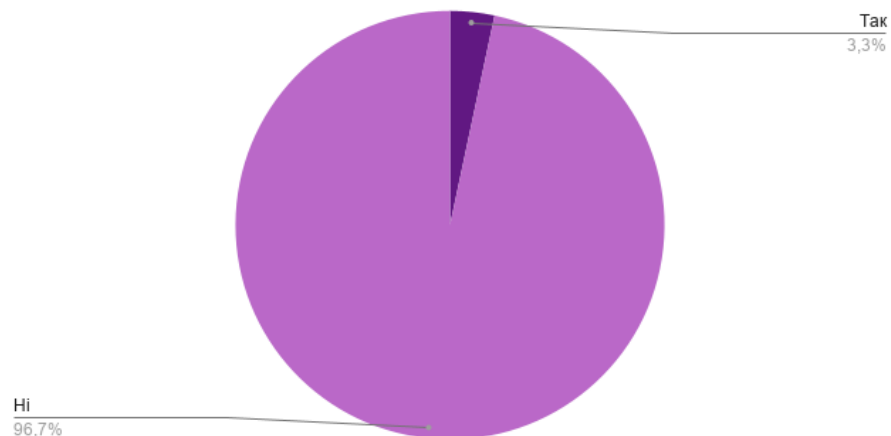
Чи були Ви ознайомлені із оцінюванням курсів



Діаграма №2

Стосовно питання «Чи відрізняються критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, озвучені викладачем, від інформації у робочій програмі курсу?», переважна більшість – 96,7% (29 осіб) відповіли заперечно, і лише 3,3% (1 особа) вказали на наявність розбіжностей. Результати порівняння озвучених критеріїв та робочої програми можна знайти на діаграмі № 3.

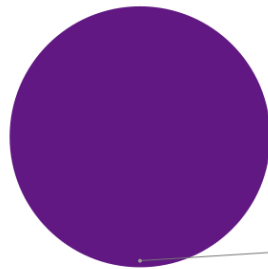
Чи відрізняються критерії оцінювання та необхідний мінімум робіт, озвучені викладачем, від такої ж інформації у робочій



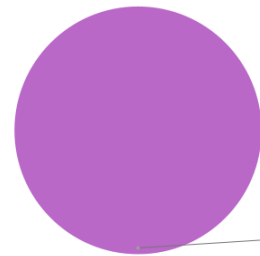
Діаграма №3

На питання про доступність навчальних матеріалів 100% респондентів відповіли, що всі надані матеріали викладені українською.

Чи усі основні та додаткові навчальні матеріали надані державною мовою:



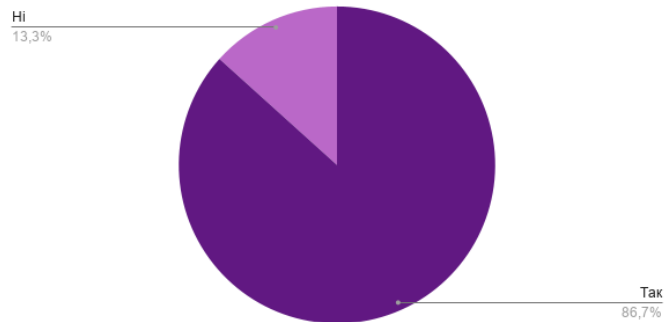
Чи є викладачі, які відмовляються переходити на державну мову під час занять:



Діаграма №4

Жодних скарг щодо мови матеріалів чи відмови викладачів переходити на державну мову під час занять зафіксовано не було (Діаграма 4). Водночас 86,7% (26 осіб) студентів зазначили, що ознайомлені з порядком дій у випадку порушення мовного питання, тоді як 13,3% (4 особи) цього не знають. Результати щодо рівня обізнаності студентів з мовного питання наведено на діаграмі № 5.

Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку порушення мовного питання:



Діаграма №5

Важливим аспектом є інформованість студентів щодо вибіркових дисциплін.

Стосовно процесу та критеріїв вибору фахових дисциплін, 76,7% (23 особи) студентів були проінформовані достатньо, а 23,3% (7 осіб) – Ні.

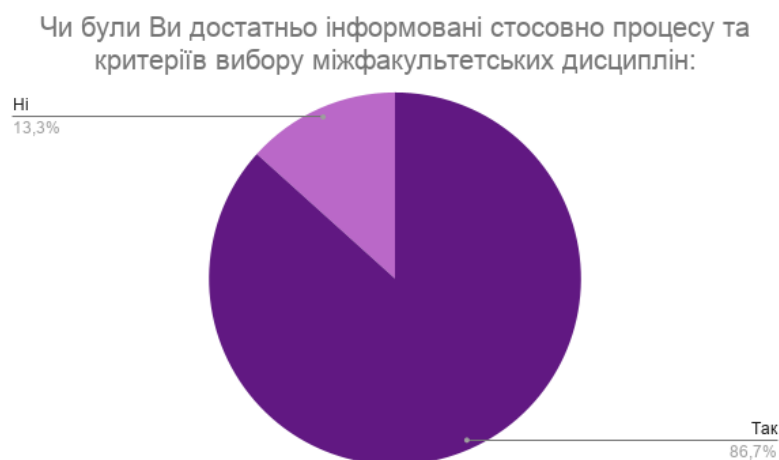
Результати оцінки інформування про вибір фахових дисциплін представлені на діаграмі № 6. Серед інформації, якої бракувало, респонденти виділили:

- відсутність детального пояснення про кожну дисципліну;
- описів курсів (ОП) та актуальних програм;
- незрозумілість системи оцінювання;
- складність зв'язку з деякими викладачами.



Діаграма №6

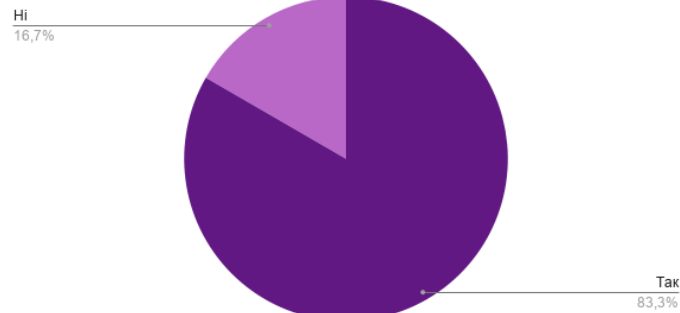
Стосовно вибору міжфакультетських дисциплін, 83,3% (25 осіб) опитаних мали достатньо інформації, тоді як 16,7% (5 осіб) хотіли б мати її більше. Результати оцінки інформування про вибір міжфакультетських дисциплін містяться на діаграмі № 7. Студенти зазначили, що хотілося б мати точніший перелік тем або навчальні плани дисциплін.



Діаграма №7

Щодо поточної успішності, 83,3% (25 осіб) студентів були ознайомлені з набраними балами за семестр до початку екзаменаційної сесії, а 16,7% (5 осіб) – ні. Результати щодо своєчасності ознайомлення з балами поточної успішності наведено в діаграмі № 8.

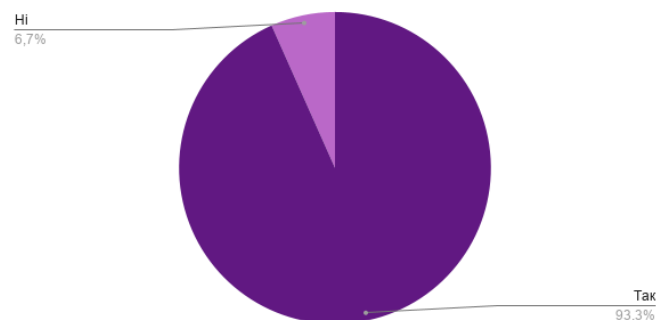
Чи були Ви ознайомлені з набраними балами за семестр до початку екзаменаційної сесії:



Діаграма №8

На питання про отримання інформації щодо дедлайнів виконання робіт 93,3% (28 осіб) відповіли позитивно. Результати наведені в діаграмі № 9. Заперечні коментарі надійшли стосовно дисциплін «Класична механіка» (Ковальов О.С. та Аксьонова Н.А.) та «Філософія» (Бакіров Д.Р.).

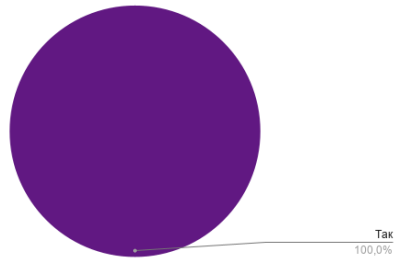
Чи маєте Ви можливість у повному обсязі отримувати інформацію щодо дедлайнів:



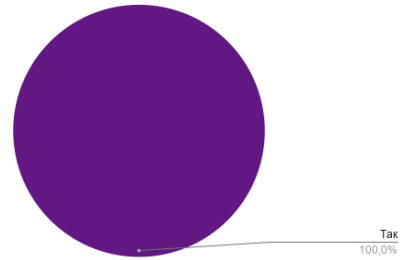
Діаграма №9

Крім того, 100% респондентів відповіли, що їм було надано питання до залікових/екзаменаційних робіт, та вони ознайомлені з їх прикладами.

Чи було Вам надано питання до залікових/екзаменаційних робіт:



Чи ознайомлені Ви із прикладами залікових/екзаменаційних робіт:



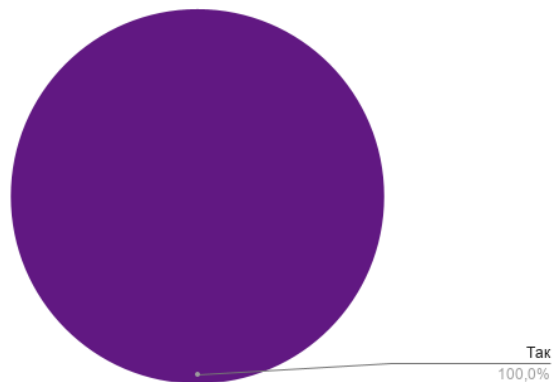
Діаграма №10

II розділ. Організація процесу здобування вищої освіти

У цьому розділі аналізувалися труднощі синхронного дистанційного навчання та технічне забезпечення студентів.

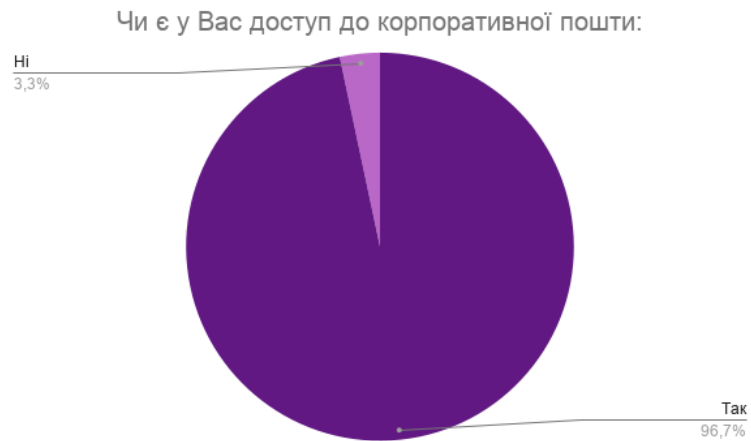
Доступ до свого акаунту в Moodle мають 100% опитаних (30 осіб). Результати аналізу рівня доступу до системи Moodle наведено на діаграмі № 11.

Чи маєте Ви доступ до свого акаунту в Moodle:



Діаграма №11

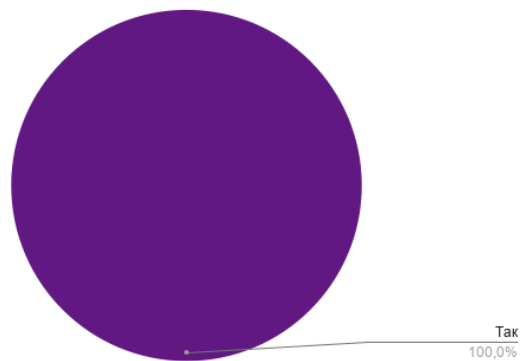
Доступ до корпоративної пошти підтвердили 96,7% (29 осіб) студентів, а 3,3% (1 особа) – ні. Результати представлені в діаграмі №12



Діаграма №12

Доступ до ПС-Журналу успішності мають 96,7% (29 осіб) респондентів, а 3,3% (1 особа) – ні. Результати наведені в діаграмі №13.

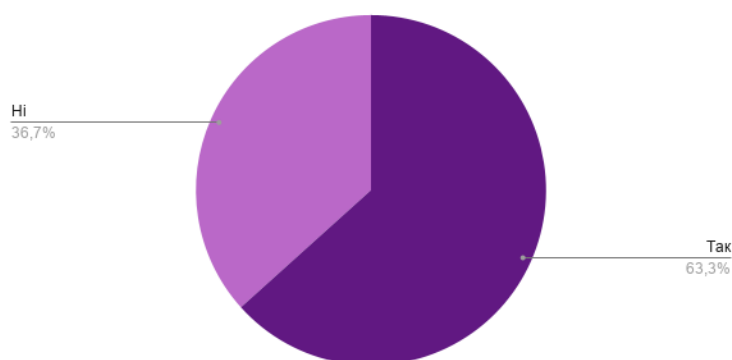
Чи маєте Ви доступ до ПС-Журналу успішності:



Діаграма №13

Щодо інформування на факультеті про можливості міжнародних обмінів та стажувань оцінюється, 63,3% (19 осіб) вважають його достатнім, а 36,7% (11 осіб) вказують на брак інформації. Результати наведені нижче у діаграмі №14.

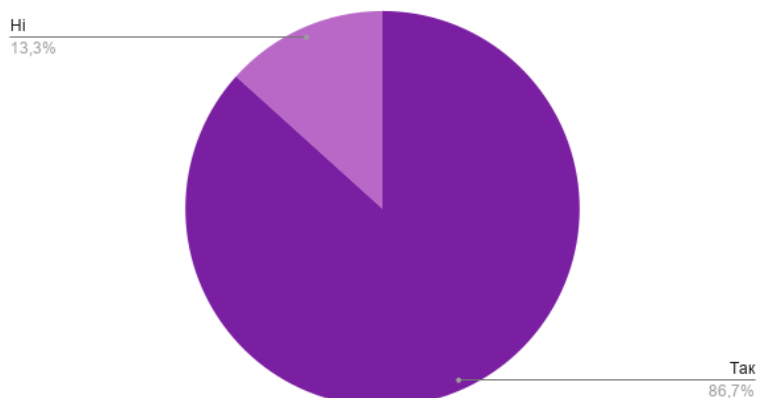
Чи є достатнім рівень інформування на факультеті з приводу можливостей міжнародних обмінів та стажувань:



Діаграма №14

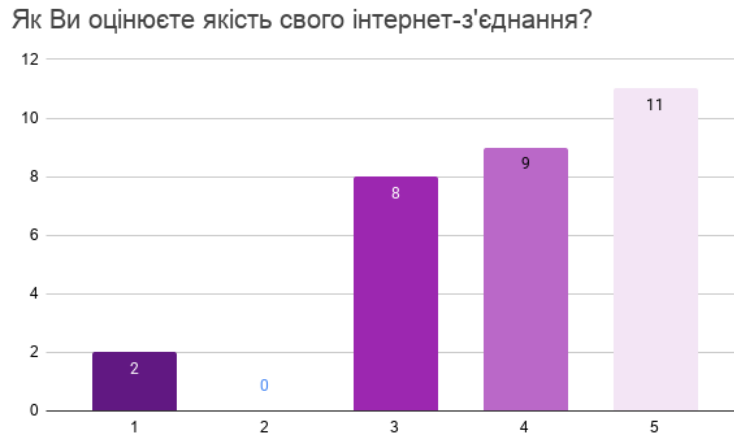
Зв'язок із куратором групи підтримують 86,7% (26 осіб) студентів, а 13,3% (4 особи) зазначили його відсутність. Результати представлені в діаграмі №15.

Чи маєте Ви зв'язок з куратором вашої групи?



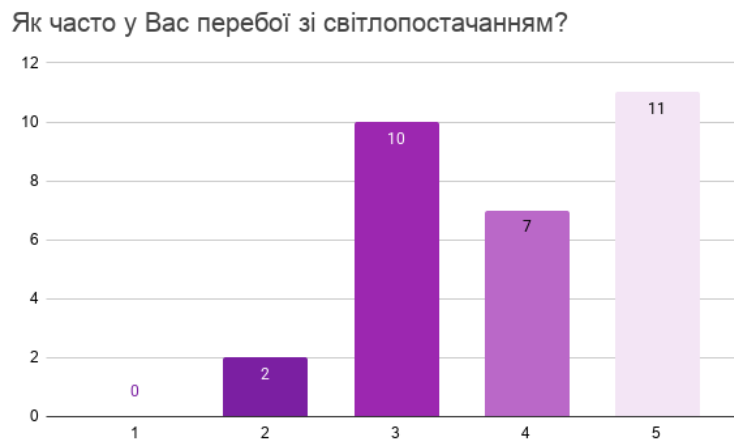
Діаграма №15

Оцінка якості інтернет-з'єднання та перебоїв зі світлопостачанням відбувалася за 5-бальною шкалою, де 1 – погано, 5 – відмінно/проблем немає. Оцінку «5» поставили 33,3% (10 осіб), «4» – 33,3% (10 осіб), «3» – 30,0% (9 осіб), оцінку «1» – 3,3% (1 особа). Результати наведені у діаграмі №16.



Діаграма №16

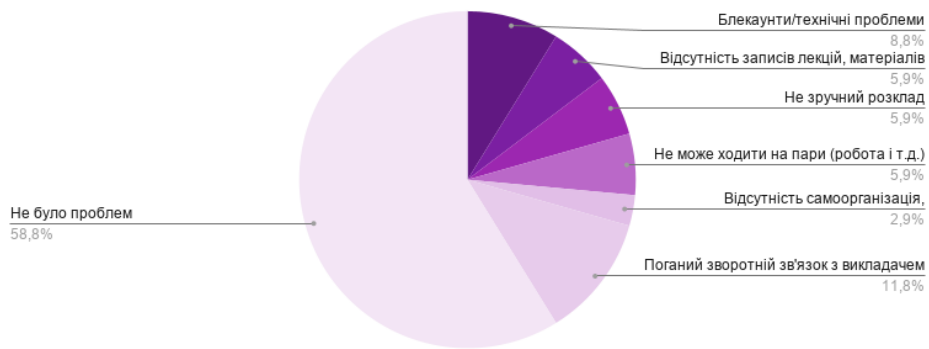
Відсутність перебоїв зі світлопостачанням: оцінку «5» обрали 46,7% (14 осіб) студентів, «4» – 20,0% (6 осіб), «3» – 30,0% (9 осіб), «2» – 3,3% (1 особа). Результати представлені нижче у діаграмі №17.



Діаграма №17

Серед труднощів синхронного навчання студенти відмітили блекаути, технічні проблеми (зависання Moodle, іноді затримки в роботі деканату), незручний розклад (коли предмети накладалися на один і той самий час), відсутність записів лекцій й матеріалів. Також студенти мали особисті причини, через які не могли ходити на пари, а погана самоорганізація, емоційний стан й поганий зв'язок з викладачем посилювали проблеми синхронного навчання. Результати також наведені нижче у діаграмі №18.

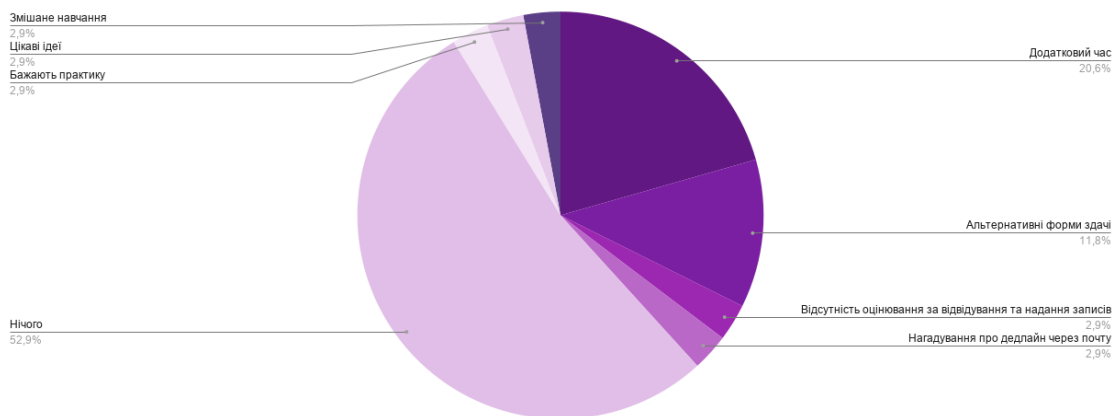
Вкажіть, з якими проблемами Ви зіштовхнулись у процесі синхронного дистанційного навчання



Діаграма №18

Як форми адаптації навчального процесу студенти запропонували: надання додаткового часу на виконання робіт, можливість альтернативної форми здачі, відсутність оцінювання за відвідування, нагадування про дедлайни, більше практики. Окремо прозвучала пропозиція впровадити гейміфікацію успішності в Moodle (шкала досвіду, рівні, нагороди, таблиця лідерів та магазин бонусів). 52,8% студентів вважають, що нічого не потрібно й 2,9% хочуть змішане навчання. Результати наведені у діаграмі №19.

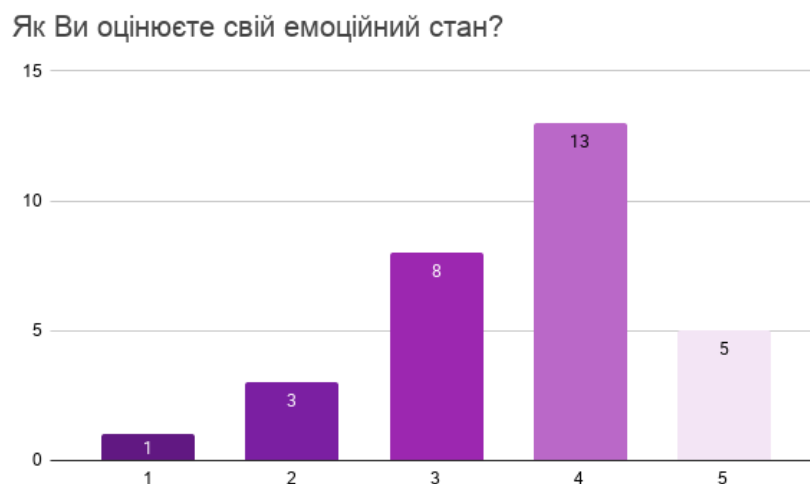
Які конкретні форми підтримки чи адаптації навчального процесу (наприклад, додатковий час, інший формат здачі роботи і т.д.) Ви бажали б бачити для мінімізування негативного впливу дистанційної форми навчання на Вашу академічну успішність?



Діаграма №19

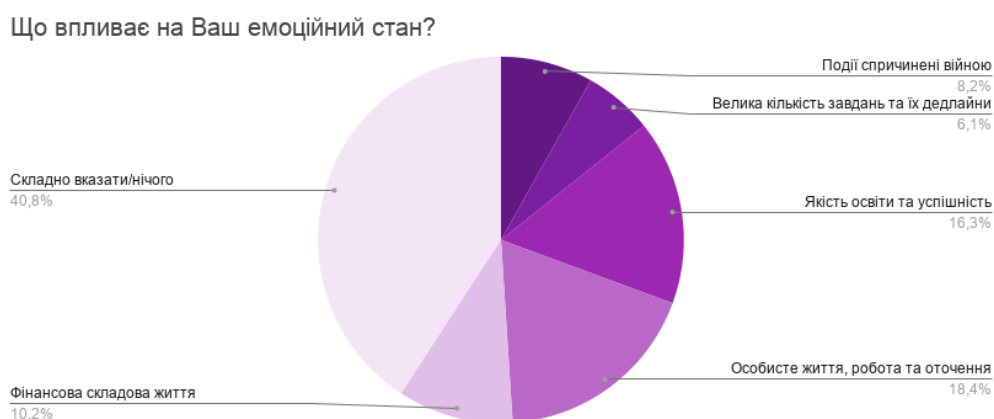
III розділ. Психологічний стан студентів

Оцінка власного емоційного стану респондентів наприкінці семестру за 5-бальною шкалою, де 1 – дуже поганий, 5 – відмінний, показала такі результати: Оцінка «5» – 20,0% (6 осіб), оцінка «4» – 36,7% (11 осіб), оцінка «3» – 30,0% (9 осіб), оцінка «2» – 10,0% (3 особи), оцінка «1» – 3,3% (1 особа). Результати оцінювання наведені в діаграмі № 20.



Діаграма №20

На емоційний стан студентів найбільше впливають: загальна ситуація в країні, фінансові складові життя, особисте життя, робота та оточення, якість освіти, успішність та велика кількість завдань. Результати наведені у діаграмі №21.



Діаграма №21

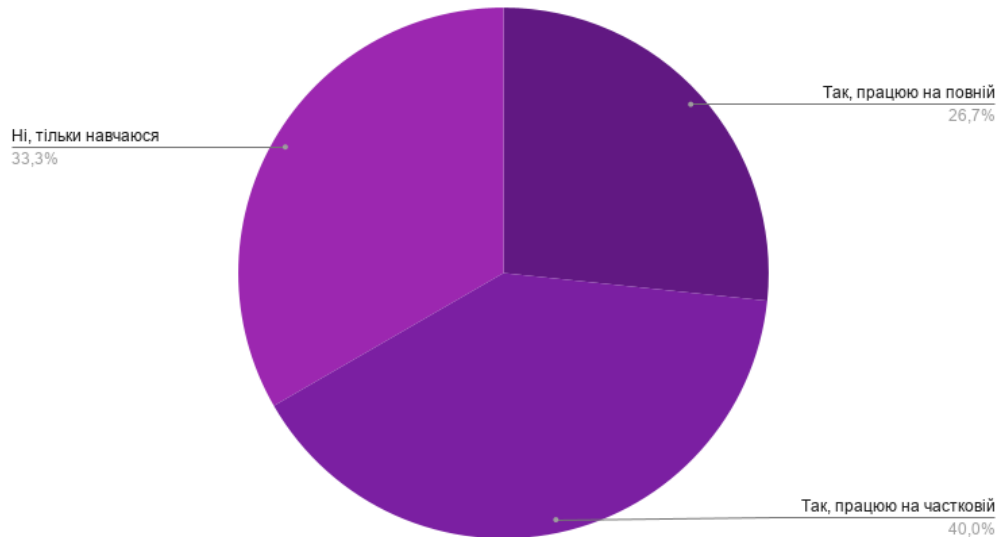
У питанні поєднання навчання з роботою відповіді розподілилися:

- Так, працюю на частковій зайнятості – 43,3% (13 осіб);

- Ні, тільки навчаюся – 30,0% (9 осіб);
- Так, працюю на повній зайнятості – 26,7% (8 осіб).

Результати щодо поєднання студентами навчання та роботи наведені в діаграмі № 22.

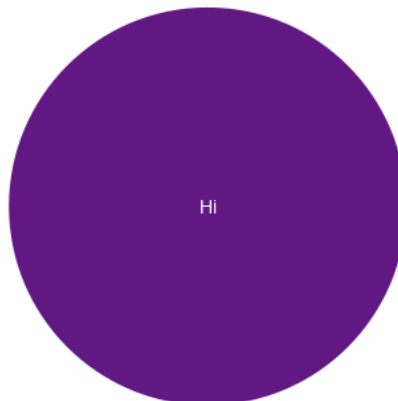
Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?



Діаграма №22

Булінг під час навчання повністю відсутній, що підтверджується відповідями респондентів, адже 100% (30 осіб) респондентів зазначили, що взагалі не стикаються з цим на факультеті. Результати показані в діаграмі № 23.

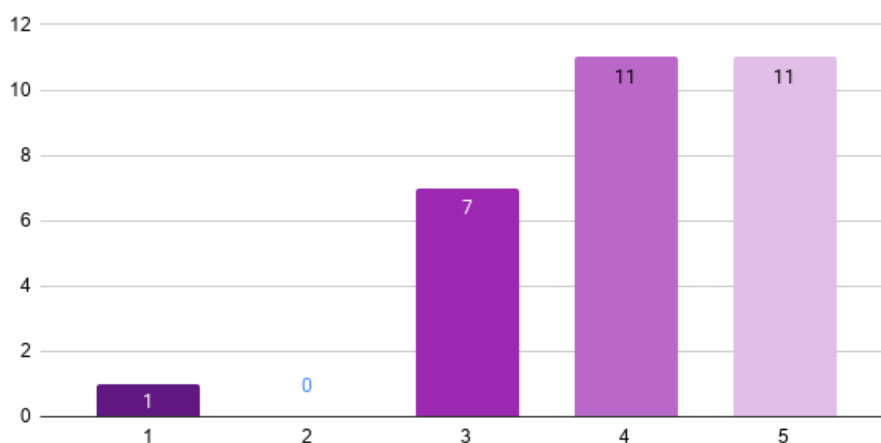
Чи стикаєтесь Ви із булінгом під час навчання?



Діаграма №23

Загалом якістю освіти на факультеті студенти задоволені (за 5-бальною шкалою): оцінку «5» поставили 40,0% (12 осіб) опитаних, «4» – 33,3% (10 осіб), «3» – 23,3% (7 осіб), «1» – 3,3% (1 особа). Результати узагальненої оцінки задоволеності якістю освіти наведено в діаграмі № 24.

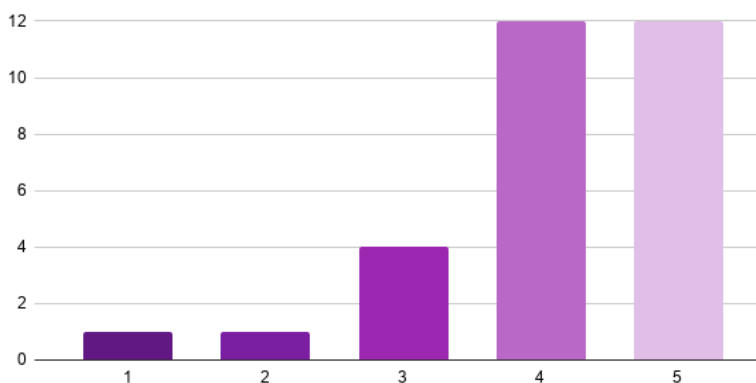
Наскільки Ви загалом задоволені якістю освіти на факультеті?



Діаграма №24

Якість комунікації між студентами, викладачами та адміністрацією університету оцінили на «5» 43,3% , «4» – 36,7%, «3» – 13,3%, «2» – 3,3% та «1» – 3,3%. Результати оцінювання рівня та якості комунікації відображено на діаграмі № 25.

Як Ви оцінюєте якість комунікації між студентами, викладачами та адміністрацією університету?



Діаграма №25

IV розділ. Розділ пропозицій, скарг та коментарів

Що, на Вашу думку, потрібно змінити або покращити (пропозиції):

- З самого початку викладання дисциплін надавати повний список завдань, чітку систему оцінювання та дедлайни, щоб студент міг виконувати та здавати роботи в будь-який зручний період часу;
- Перенести та структурувати абсолютно всі дисципліни, матеріали та лекції до платформи Moodle, а також обов'язково вказувати там контакти викладачів для зв'язку;
- Налаштувати систему оцінювання в мудл, уніфікувати й налаштувати відображення балів за 100-бальною шкалою;
- Збільшити кількість наукових можливостей;
- Додати альтернативні способи отримання балів у разі відсутності світла.

Скарги:

- Наявна неприємна ситуація з дисципліною «Класична механіка» (невизначеність щодо дедлайнів та системи нарахування балів протягом семестру).

Коментарі та побажання:

Студенти висловили щиру вдячність за професійну роботу, якісне викладання та велику кількість корисного матеріалу таким викладачам: Дубовик В.М., Дюкарєв Ю. М., Аксьонова Н.А. та Ковальов О.С.. Опитані дякують за можливість навчатися в Каразінському університеті, бажають усім успішно скласти іспити, а також бажають тихого неба, скорішої перемоги та миру в Україні.

Висновки

За результатами моніторингу, студенти фізичного факультету демонструють нормальну адаптацію до умов синхронного дистанційного навчання та високу задоволеність якістю освіти й комунікації. Забезпеченість освітніми інструментами (Moodle, пошта, журнал успішності) є майже стовідсотковою.

Емоційний стан більшості студентів оцінюється як помірний або хороший (3-4 бали), проте суттєво тиснуть зовнішні обставини, такі як, війна, фінансова складова та навантаження через поєднання роботи з навчанням. Для оптимізації навчального процесу потрібно забезпечити максимальну прозорість критеріїв оцінювання на перших заняттях, впроваджувати гнучкі графіки здачі завдань і структурувати курси, більше використовуючи платформу Moodle. Тож, можемо зробити висновок, що весняний семестр 2025-2026 навчального року є задовільним.